

论政府在高职产学合作中的地位与作用*

姬玉明,管德明

(南通职业大学 学报编辑部 院办,江苏 南通 226007)

摘要:高职办学要上质量、出特色,离不开产学间的合作。而产学合作不是高职院校内的内部事务,它是学校与企业、社会相互联系、相互作用的结果,它的发生、发展受外部环境的制约非常明显。我国目前高职产学合作远未达到理想的状态,政府有关职能的发挥和推动作用对高职产学合作的发展至关重要。

关键词:高职院校;产学合作;政府职责;推动作用

中图分类号:G46 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2006)04-0072-04

“产学合作是高职教育发展的必由之路”的论断,已成为当前所有高职院校的共识,彰显了产学合作在高职教育发展中的地位与作用。从上世纪80年代初,我国举办第一批高职院校起,高职教育与产业合作的探索步伐就没有停止过。时至今日,全国的高职院校已近2000所,遍布各省、自治区和各主要城市,产学合作也在不同地域、不同范围、不同层次上广泛展开着。这其中,经济发达地区、新建和行业办高职院校取得的成就尤为突出,在高职产学合作的条件、机制和模式等各个方面都进行了有益的探索,并取得了一定的成就。但就高职教育产学合作的整体状况看,情况却不容乐观,合作面窄、选择性差、层次低和政府缺位是目前在这一领域的全国普遍现象,尤其在经济发展相对滞后地区,表现得尤为明显。高职产学合作的进一步深化和发展,亟待政府相关职能的发挥和推动。

一、高职产学合作的基本状况

从2001年教育部在宁波职业技术学院召开产学研结合研究会,形成“产学合作教育是职业教育的最大特色,是职业教育发展的根本出路”的共识至今,高职院校在产学合作的观念、认识上

的障碍已不复存在,问题的焦点集中到了模式与机制上。但就整体来看,其基本的学校热、企业冷、政府缺位的状况尚没有根本性改观。

无论是新办院校还是老院校;无论是发达地区高职还是欠发达地区高职;无论是公办还是民办,各地高职院校对产学合作普遍持非常重视的态度,倾注了相当的热情和关注,一旦达成合作意向,不吝全力支持。北京教科院组织撰写的《必由之路——高职教育产学合作指南》一书,推介了9种合作教育模式与对应的案例,如上海二工大“实训——科研——就业”模式,深圳职业技术学院“结合地方经济全面合作”模式,北京联合大学“企业为主”模式^[1]等等,都是对现阶段我国高职院校产学合作探索模式的总结。这从一个侧面反映了高职院校对产学合作的“热”。

与此相对应的是企业对高职教育产学合作的“冷”。尽管各地也有许多企业参与了高职院校的人才培养过程,使高职产学合作得以逐步展开,但就普遍性和深层性角度看,这些企业在数量上太少,在合作的深度上太浅,离学校所希望的主动参与、全面深入的合作还有很大距离,更多的企业采取从人才市场直接招聘的策略。其原因在于:观念滞后、财力不足、担心利益受损、行业性质特

* 收稿日期:2006-06-16

基金项目:江苏省教育科学“十五”规划课题“产学结合培养中级、高级实用人才的途径、模式与机制的研究”,编号:苏教科[2004]立50。

作者简介:姬玉明(1966-),男,江苏南通人,南通职业大学助理研究员,研究方向:高职教育理论与管理。

殊、缺乏法律制度的制约等,但最主要的原因还是观念问题和我国企业普遍的实力不足。因此,探索企业主动寻求产学合作的机制与条件、研究政府在其中的地位与作用已是当务之急。

从我国目前产学合作现状来看,政府游离于这场活动之外,依然把合作看作是校企双方间的事宜。尤其是地方政府对产学合作对高职院校发展作用的认识不够,对高职院校产学合作中存在的困难缺乏了解和关心。产学合作在其初始阶段,纯粹就是院校的“外事活动”,受外部环境条件的制约尤为明显,此时,政府的介入与推动就显得尤为重要。但就高职产学合作的整体状况看,除某些个例外,政府作用微乎其微。

二、新中国职业教育产学合作的历史沿革

“大起大落”,是对新中国职业教育产学合作状况的最直观描述。其分界线以上世纪80年代高等职业教育兴起为标志。

在计划经济时代,我国的职业教育主要以中、初等为主,由各类技工学校和中专学校承担,政府、行业(企业)独办或共同举办。由于政企不分,本质上都是政府举办。在这一背景下,职业教育的产学合作得益于校企间的“血缘关系”和“亲缘关系”,一路畅通无阻,形成了新中国成立以来我国职业教育产学合作的一个高潮期。此外,政治在我国社会经济生活中的突出地位,教育“与工农相结合”、“与生产劳动相结合”方针的政治考量,无形中暗合了职业教育需要产学合作的教育规律,校企间出现了罕见的“蜜月期”。60年代“劳动大学”模式和70年代的“7.21工大”最具有代表性。

今天,当我们用现代高职教育理念来审视过去的这段历史,尽管当时的产学合作存在这样那样的问题或不足,但我们无法否认政府在产学合作中所起到的突出作用。有意也好,无意也罢,但校企间依靠产学合作,弥补了学校自身条件的不足,培养了一批又一批符合当时生产力要求的技能型人才却是不争的事实。政府、企业对职业教育的关注和和支持,足以令当今的高职院校羡慕不已。

上世纪80年代初,一批“职业大学和地方大学”的设立,标志着我国职业教育在层次、规模上的新一轮大发展。高等职业教育的大规模举办,

本质上是生产力发展要求和政府职责履行的体现,但它却不是我国中等职业教育的自然延伸和拓展,企业的作用与参与消失。这一主要由政府出资、学院派主导、却将企业排斥在外的高职教育举办模式,注定了我国职业教育在新一轮发展中探索的艰辛。随着以后的企业改制、政企分开和市场经济体制的逐步确立,高职教育和企业渐行渐远,校企间从过去的“蜜月期”到随后的“陌路人”,产学合作的外部环境今非昔比,形成了“冰火两重天”。

近几年出现的大面积“技工荒”,反映了高职教育在数量扩张的同时,并没有实现高职人才培养目标,无法应对和满足社会发展的需要。问题的关键就在于:我国高职教育实践实训环节薄弱,学校难以形成职业教育应有的特色,未能体现高职的本质特征。离开产学合作,完全靠学校和政府来加强和完善人才培养的实践实训环节是困难的,也是难以为继的。一些地方政府,如上海、无锡等地谋求举办市级职业技术培训中心、实训基地,的确看到了高职教育发展中的主要矛盾。但此举并非最佳方案,原因就在于政府不应直接介入教育过程本身,而应在推动高职产学合作中发挥积极作用。

三、高职产学合作中的政府地位与作用

如果说上世纪80、90年代,是我国职业教育产学合作的低谷时期,那么,步入新世纪,产学合作已呈上升势头。尽管整个局面尚不令人满意,如合作普遍的面窄、层次肤浅等,但从发展势头看,由于“产学合作是高职教育发展的必由之路”观念已深入人心,扩招使许多高职院校办学实力有所加强,政府已逐步意识到产学合作对高职办学的重要作用,以及企业由于难以直接从人才市场上获得合格的技能人才,转而参与高职的人才培养过程,这就使得高职教育产学合作环境转暖。现在,几乎没有哪所高职院校不重视产学合作的;企业对产学合作的欲望也逐渐强烈,由过去的无所作为,转变为理性参与。此时,政府地位与作用的体现就显得极为关键。

1、增加投入,发挥其产学合作的基础作用

一所合格高职院校的投入是一般普通院校的2-3倍。作为产学合作的一方,高职院校也应具备相应的实力和条件,有能力满足企业的要求,这是双方合作、谋求共赢的基础。对此,作为主办

者,政府应加大对高职院校的投入,不能再以完成事业费投入为限,也不能让学校光靠学费来发展。中央政府进行《高职高专院校人才培养工作水平评估》的目的之一,就是为了促使地方政府和社会对高职院校以往的“欠帐”予以补偿,通过其内涵建设,推动各院校由合格向优秀和示范性高职发展。

考虑到地方对高职投入的困难,地方政府一方面要在总量上加大投入,另一方面对投入的重点、途径和保障要有相应的措施。政府投入不必遍地开花、平均分摊,而应结合评估,对评估通过的优秀高职院校、特色专业重点扶持,对高职院校的实践实训环节重点改善,所谓“好钢用在刀刃上”,这是在地方政府财力有限的情形下增加投入的最佳方案;对发展缓慢、条件过差的高职院校,宜限期整改或合并重组,以提高地方高职资源的利用效益。各中心城市应以普遍增加投入为辅、重点扶持为主,努力打造1-2所区域示范性高职院校,通过壮大实力来提升高职院校产学合作的实力,最终实现企业参与办学、减少政府自身压力的目的。这也是政府在产学合作中的基础性作用。

2、抓住当前的有利时机,形成对高职产学合作的推动作用

全国性“技工荒”,既是对高职教育未能较好应对市场需求的一种昭示,也是对企业未能积极主动参与高职人才培养的一种惩罚。从这一意义上说,当前是政府出面推动高职产学合作的有利时机。以往那种产学分离、完全依靠高职院校独立培养技工人才“产品”、企业直接从人才市场无偿获取的技工培养、使用模式的失败,给企业实实在在地予以了深刻教训。这里,不能把板子单打在高职院校身上。没有企业的参与,单靠学校是难以培养出合格高技能人才的,这就是高职教育的人才培养规律。

高职教育产学合作的政府推动作用,主要体现在推动学校与推动企业两个方面。

在推动学校方面,政府除了加大对学校的投入、增强产学合作的实力和能力外,主要通过和配合评估,促使学校进一步转变办学观念,走开放式办学之路。在评估条件中,增加、细化和提高学校在产学合作项目中的要求,防止学校对产学合作工作的忽视、浅尝辄止或弄虚作假,促进学校的产学合作向纵深发展,使产学合作贯穿人才培养的

全过程。

在推动企业方面,政府一是要充分利用所掌握的主流媒体优势,尤其针对国内企业参与职教意识薄弱的现状,大力弘扬企业参与职业教育的社会责任理念,宣传企业技能人才培养(训)与企业经济效益的正相关性以及国外企业的传统做法和成熟经验,启发和提高国内企业积极参与职业教育和开展岗位培训的意识。二是运用法律法规手段,针对目前我国职业教育的发展现状,对现行有关职业教育的法规予以立、改、废,尤其对《职业教学法》等原有法规予以细化,增强其可操作性。同时,加强对企业有关法规执行情况的监督。如认真落实“一般企业按照职工工资总额的1.5%足额提取教育培训经费,从业人员技术要求高、培训任务重、经济效益好的企业,可按2.5%提取”的规定,使企业不仅在社会责任感层面上、也在法律法规层面上落实并开展职业教育活动,并不断强化其参与职业教育活动的积极性和主动性。三是针对国情,政府要考虑到企业之所以未能积极投身职业教育的深层原因,制定优惠政策。如企业为高职院校提供实训场所给企业正常生产带来的不利影响、企业向高职院校实训环节投入设备等,政府通过税收优惠予以补偿和奖励,运用经济手段,鼓励企业主动成为高职院校的实训基地。这样,通过政府的全面推动,形成企业积极主动要求成为高职院校实践实训基地、参与高职人才培养过程的良好局面,我国的高职教育才能在质量、特色建设上步入良性循环的轨道,形成质的飞跃。

3、体现在高职产学合作中的监督作用

高职产学合作不是囿于学校围墙内的事,它事关高职教育的发展大局,是学校与社会发生的联系,受制于学校发展的外部环境,且产学合作双方的软约束远大于硬约束。此时,政府的监督作用就显得必须而重要。

政府对学校的监督,主要通过对学校建设和管理的评价、评估,通过目标管理和具体评估指标的达标情况予以监测。可以把产学合作状况作为政府是否将该校列为重点扶持对象的一项主要指标,并依据合作的层次、效益,决定有关的投入。对忽视或弄虚作假的学校适时予以警告和减少投资;对产学合作出色的院校予以积极扶持;对评估优秀的高职院校,鼓励其向国家示范性高职院校方向发展。

政府对企业的监督,主要通过法律、经济的手

段。依法监督有关职业教育的法律法规在企业中的执行情况;通过对企业产学合作状况的了解,用经济手段分别对企业予以奖惩;对大力支持参与职业教育的优秀企业和企业家,党报和媒体予以公开表彰和奖励,以此促进高职产学合作不断向深度和广度迈进。

4、发挥其高职产学合作中的中介服务作用

应当意识到,企业对高职产学合作从淡漠到积极主动,有一个过程。缩短这一过程是一回事,填补这一过程是另一回事。政府在这一过程中,应当责无旁贷地担当起填补这一过程的重要中介服务职责。

政府在高职产学合作中的中介服务作用主要体现在两个方面:一是通过每年的产业政策信息的发布,引导校企间的沟通和学校专业建设的重点、方向,廓清合作目标和方向。二是政府(或委托中介组织)构建类似人才市场的产学合作信息发布平台,网络、报刊等都是可供选择的最佳媒体,合作双方供求情况都可在这一平台上及时找到“接口”。有了这一平台,校企合作双方可以迅

速、准确地达成合作意向,也有利于唤起企业对高职教育的参与意识和增强,对高职发展状况的深入了解。

5、增强其在高职产学合作中发挥主流媒体的宣传作用

产学合作在高职教育发展中的地位与作用是毋庸置疑的,但在我国高职教育发展进程中却又倍受忽视。要改变这一现状,单靠学校自身的宣传是远远不够的,且有王婆卖瓜之嫌。有鉴于此,政府要充分利用党刊党报等舆论宣传媒体,积极配合《国务院关于大力发展职业教育的决定》,大力宣传产学合作在高职教育发展中的作用、地位和意义,介绍发达国家在这方面的成功经验和成熟理念,使高职产学合作深入人心,成为企业、学校的自觉行为,营造企业争当高职院校实训基地、全面渗透高职院校办学过程的良好氛围,使我国的高职教育通过全面、深入的产学合作,提升办学质量,办出各自特色,最终为社会培养出合格的各级各类高技能人才,早日让“技工荒”成为历史。

参考文献:

- [1] 刘守义.我国高职教育产学合作现状分析与发展思路[J].教育与职业,2006,(17):1-4.
- [2] 彭斐.江苏高等工程教育的改革与发展刍议[J].盐城工学院学报(社科版),2006,(2):76-78.
- [3] 洪林,王爱军.国内外应用型大学实践教学体系比较[J].盐城工学院学报(社科版),2006,(1):82-84.

The Government's Status and Function in the Cooperation between Industry and Vocational Colleges

Ji Yu-ming, Guan De-ming

(Editorial Department, Office of Principal, Nantong Vocational College, Jiangsu Nantong 226007, China)

Abstract: High quality and special characteristics of vocational college closely connect with the cooperation between manufacture and education, and their cooperation is not the internal fair of vocational college, but the result of the interconnection and interaction among college, enterprises and society. Its appearance and development are clearly restricted by the outside surroundings. Currently, the cooperation is far from the ideal state in our country. Therefore, it is urgent and necessary to play and promote the function of government, and it's very important to expand and deeply develop this kind of cooperation.

Keywords: vocational college; cooperation between manufacture and education; government's responsibility; promoting function