

# 《纲要》朗读作品存在的语法方面的主要问题\*

唐余俊<sup>1</sup>,陈涛<sup>2</sup>

(1. 南京师范大学 文学院,江苏 南京 210097;2. 盐城工学院 人文学院,江苏 盐城 224003)

**摘 要:**遵照现代汉语规范化要求,以“三个平面”语法理论为指导,从句法、语义和语用三方面对《普通话水平测试实施纲要》60 篇朗读作品中语法方面存在的主要问题作出辨析,认为其词法方面存在词类运用不当,句法方面存在单句句子成分搭配不当、成分残缺、成分多余、句式杂糅以及复句方面存在关联词语使用不当、复句被误拆为单句等问题。

**关键词:**《纲要》朗读作品;语法问题;辨析;修改

**中图分类号:**H04      **文献标识码:**A      **文章编号:**1008—5092(2005)03—0055—04

由国家语委普通话培训测试中心编制、国家教育部语文应用管理司组织审定的《普通话水平测试实施纲要》(以下简称《纲要》),是普通话水平测试国家指导用书,它的权威性要求它首先成为体现现代汉语规范化要求的楷模。《纲要》在测试大纲的制定、测试用普通话词语表以及和方言词语对照表的确定、朗读作品的选定、说话题目的拟定等方面有很多优点,但它所收录的语言材料在体现现代汉语规范化要求方面也存在一些不足。

经过梳理,笔者认为《纲要》60 篇朗读作品在词法和句法方面主要存在如下问题。本文力图以“三个平面”语法理论为指导,“以句法为基础,向隐层挖掘语义,向外层探求语用”<sup>[1]</sup>,对这些问题择要辨析并试修改。

## 一、词法方面

### (一)代词使用不当

#### 1. 指代不明

“这个农民一个钟头以后还会弄来几箱西红柿,据他看价格非常公道。”(《作品 2 号》)句中“他”的指代有歧义。单看本句,“他”似乎指代“这个农民”,但根据上下文,“他”实际上指代阿诺德。建议把“他”修改为“阿诺德”。

### 2. 单、复数误用

“之后他还想出了许多孩子赚钱的办法,并把它集结……为《……》。”(《作品 4 号》)“办法”是可数名词,既然想出了“许多”赚钱的办法,那么称代事物的“它”就应该是复数“它们”。

### 3. 误用代词

“那些失去或不能阅读的人是多么的不幸,他们的丧失是不可补偿的。”(《作品 6 号》)从语义看,“他们”当指“丧失的能力”而不指“人”。“能力”非代词。建议移“的”到“丧失”后。

### (二)助词使用不当

#### 结构助词“de”的误用

建国前,近代汉语“的”、“得”混用。

“冬天,我还没有打好主意,成都或者相当得合适……颇值得去了。”(《作品 58 号》)作品节选自老舍《住的梦》,原文发表于 1945 年 5 月《民主世界》。句中“相当”是状语。建议改“得”为“地”。

## 二、句法方面

### (一)单句语法问题

#### 1. 搭配不当

##### (1)主语和谓语搭配不当

##### ①误用词语造成主谓搭配不当

\* 收稿日期:2004—10—18

作者简介:唐余俊(1966—),男,江苏盐城人,盐城工学院讲师,南京师范大学硕士生,研究方向:现代汉语。

注释:①本文所引例句,如无特别注明,均出自国家语委普通话培训测试中心编制、国家教育部语言文字应用管理司组织审定、商务印书馆 2004 年 1 月第 1 版《普通话水平测试实施纲要》。

“当达瑞为父亲取报纸的时候,一个主意诞生了。”(《作品 4 号》)“诞生”本指人的出生,从语用层面上看,用于重大事物时,该物已人格化,如“中国历史上第一部社会主义类型的宪法就此诞生”<sup>[2]</sup>。“主意”显然不是重大事物,不必人格化,它和谓语中心语“诞生”搭配不当。建议改“诞生”为“形成”。

#### ②承前省略,造成主谓搭配不当

“他的‘固执’惹恼了市政官员,险些被送上法庭。”(《作品 19 号》)“被送”承前省略了的主语是“他的‘固执’”,主谓搭配显然不当。建议在“险些”前加“他”。

③主语中心语不是谓语中心语的施事,它们意义上不能搭配

“此情此景,如不看铜牌的说明,绝对想不到……现代大楼。”(《作品 47 号》)“此情此景”作谓语中心语“想”的施事主语显然是错误的。建议在“此情此景”前加上“面对”。

④误用助词“过”,使主语中心语被偷换,导致动宾搭配不当

“长江上游出土过元谋人牙齿化石,距今约一百七十万年。”(《作品 45 号》)助词“过”的误用,致使本句主语中心语“化石”错为“上游”,建议改助词“过”为“的”。

“黄河中游出土过蓝田人头盖骨,距今约七十万年。”(《作品 45 号》)建议改助词“过”为“的”。

#### (2)动语和宾语搭配不当

##### ①形容词误带了宾语

“我常常遗憾我家门前那块丑石。”(《作品 3 号》)“遗憾”是形容词,且不兼属动词,也不含“使动”用法,所以不能带宾语。有些形容词带宾语,因为它有使动用法。如“严肃(纪律)”,是“使(纪律)严肃”的意思。建议修改为:“我常常对我家门前那块丑石感到遗憾。”

##### ②对动语的语义理解有误造成动宾搭配不当

“融化了的水渗进土层深处,又能供应庄稼生长的需要。”(《作品 5 号》)运用配价分析法可知,“供应”应指以物质或人力满足需要,所带宾语多为具体物品。能愿动词“需要”充当宾语,要出现在能带谓词性词语的动语后边,多与“满足”搭配。建议改“供应”为“满足”。

“一定会促进明年春季作物,尤其是小麦的丰收。”(《作品 5 号》)建议改“促进”为“有助于”。

#### (3)主语和宾语意义上不能搭配

①判断词“是”联接的主语和宾语意义上不能搭配

判断词“是”联接的主语和宾语应都表示相等的同一事物或相属的同类事物,或都表示行为活动。两者虽不是直接成分,但意义上要求能搭配。

“儿时的放风筝,大多是自己的长辈或家长编扎的。”(《作品 9 号》)本句主干为“放风筝||是|编扎的”,主宾意义不能搭配。建议将“放”前面的“的”移到“放”后面。

“简而言之,幸福就是没有痛苦的时刻。”(《作品 40 号》)建议把“时刻”改为“心境”。

##### ②句子修饰成分缺少动语,致主宾搭配不当

“我用手拍着你,抚摩着你,如同一个十二三岁的小姑娘。”(《作品 25 号》)该连谓句的主语是“我”,谓语部分由 3 个动宾短语“拍你”、“抚摩你”、“如同一个十二三岁的小姑娘”构成。其中,“我(朱自清)……如同一个十二三岁的小姑娘”意义搭配不合情理,因为句中“如同”的宾语应是动宾短语,缺少动语“抚摩”。建议在“如同”后面加“抚摩”。

③主语和宾语语义场层面不同导致主宾搭配不当

“诞生于上个世纪……的塑料袋,其家族包括用塑料制成的……雪糕杯等等。”(《作品 60 号》)“家族”是上位词语,“用塑料……等等”是下位词语,不能在同一层面上使用。建议在“等等”后面加上“成员”。

#### 2. 句子成分残缺

##### (1)主语残缺

###### ①滥用介词,使句子失去主语中心语

“当人们想到这个盲老人,一生中……,怎能不对他产生同情之心呢?”(《作品 53 号》)滥用了介词“当”,使句子缺少主语。建议删掉“当”,让“人们”作句子主语。

②滥用“介词……方位词”结构,使句子缺少主语

“在浩瀚无垠的沙漠里,有一片美丽的绿洲,绿洲里藏着一颗闪光的珍珠。”(《作品 29 号》)去掉介词“在”,让方位短语充当句子的主语。“在一千六百多米长的崖壁上,凿有大小洞窟七百余个,形成了……石窟群”(《作品 29 号》)和“在繁华的巴黎大街的路旁,站着一个衣衫褴褛、头发斑白、双目失明的老人”(《作品 53 号》)同前。

###### ③误用助词造成缺少主语

“在一些……地区,仍保留了一些……艺术品种,成为珍贵的‘活化石’。”(《作品 45 号》)由于使用助词“了”,从句法上看,“艺术品种”成为“保留”的宾语;但从语义来分析,“艺术品种”应是“成为珍贵的‘活化石’”的主语。建议改“了”为“的”。

#### ④ 语序不当,造成缺主语

“由我看到的那点儿春光,已经可以断定……”(《作品 58 号》)主语中心语“我”误放进了介词短语,造成句子主语残缺。将主语“我”搬到“由”的前面。

“就在他……的时候,从别墅里走出一个人来,问小孩儿在干什么。”(《作品 41 号》)主语中心语“一个人”误放进介词短语“从别墅里”,造成句子缺主语。建议将“一个人”移到“从别墅里”之前。

#### (2) 谓语残缺

##### ① 一句话说主了,未说谓语

“那是乡亲为了追求多棱的希望,兑现美好的遐想。”(《作品 18 号》)宾语部分“为了……而……”结构缺少后半部分。建议在“遐想”后面加上“而落下的”。

##### ② 连谓句中缺少一个谓语

“但活着的人们,活得却是……智慧的,由不断逝去的‘现在’组成的未来。”(《作品 55 号》)本句是一个连谓句。“由……未来”缺少动语。建议删掉“未来”前的“的”。

#### (3) 定语残缺

##### ① 缺少必要限制,产生歧义

“不过年年叔叔给家乡写信,总不忘提起儿时的放风筝。”(《作品 9 号》)“儿时”缺少必要的限制,不明白是作者的儿时,还是“叔叔”的儿时。根据文意,建议在“儿时”前面加“我”。

##### ② 缺少必要限制,使中心语涉及范围过宽

“那是一次作文课,题目是《愿望》。”(《作品 51 号》)建议在“题目”前加上“作文的”。

#### 3. 句子成分多余

① 表示地点的名词性词语重复使用,使主语成分多余

“一些十字路口处或车站坐着几位老人。”(《作品 21 号》)“处”是“地方”的意思,“十字路口”也表示具体“地方”,两者语意赘余。建议删去“处”。

##### ② 定语多余

“我最爱看天上密密麻麻的繁星。”(《作品 8 万方数据

号》)“繁星”就是密密麻麻的星星,定语“密密麻麻”或“繁”多余,定语语义重复。建议改为“我最爱看天上密密麻麻的星星”或“我最爱看天上的繁星”。

##### ③ 状语多余

“时间过得那么飞快,使我……悲伤。”(《作品 14 号》)“那么”可指示事物进展的程度等,含有“很”、“非常”的意思;“飞”也可以用来形容极快,两者同时使用,语意赘余。建议删去“那么”或“飞”。

#### 4. 句式杂糅

(1) 同一内容的两种说法糅到一起,形成语意表达杂糅

“这就是人们为什么把及时的大雪称为‘瑞雪’的道理吧。”(《作品 5 号》)“为什么”表示询问原因或目的;“道理”此处指事情或论点的是非得失的根据、理由或情理。例句把都表“原因”的两种说法揉杂到一起了。建议删去“为什么”或“的道理”。

“它来自面面向着未来伸开双臂奔跑的冲力……”(《作品 46 号》)建议删去“面”或“着”。

“一粒种子所可以显现出来的力,简直是超越一切。”(《作品 49 号》)建议删去“所”或“可以”。

(2) 把前一句的后半句用作后一句的开头,硬把前后两句连成一句,造成前后牵连

“孩子同风筝都在……悠荡,心也被悠荡得……,好像又回到了童年。”(《作品 9 号》)前、后句的叙写硬将“孩子同风筝”和(“我的”)“心也被悠荡”扯到一起,导致句式杂糅。建议“心”前加“我的”。

#### (二) 复句方面的错误

##### 1. 关联词语使用不当

###### (1) 误用关联词语

“我爱月夜,但我也爱星天。”(《作品 8 号》)本句并没有转折意义,关联词语“但”多余,建议删去。如要强调“爱星天”,则应将“也”换为“更”。这时它便成了一个递进关系的复句。

###### (2) 缺少关联词语

“我国的建筑……绝大部分是对称的,左边怎么样,右边怎么样。”(《作品 36 号》)“左边怎么样,右边怎么样”是并列关系的复句。文意强调对称,所以应加上“便”或“也”。

##### 2. 复句误拆成单句

“作为一名建筑师,莱伊恩并不是最出色的。

但作为一个人,他无疑非常伟大。”(《作品 19 号》)这是转折关系复句,“但”前面的句号将它错误地拆成两个单句。可将“但”前面的句号改为逗号。

3. 分句之间关系处置不当

“填埋废弃塑料袋、塑料餐盒的土地,不能生长庄稼和树木,造成土地板结……”(《作品 60 号》)句中,“土地板结”应是“因”,“土地不能生长庄稼和树”应是“果”,但《作品 60 号》将该句分句间因果关系处置不当,造成因果关系顺序不明。建议改为:“……土地板结,不能生长庄稼和树木……”

《纲要》朗读作品的语句,有的因照顾其文学性而在语法处理方面显得过于灵活。如:“河中一道长虹,浴着朝霞熠熠闪光。”(《作品 18 号》)“熠熠”通常连接“生辉”而非“闪光”。有的并无文学性,也不够规范、严谨。如:“地形像一个纺织用的梭子。”(《作品 56 号》)据《现代汉语词典》(1996 年 7 月修订 3 版)和吕叔湘《现代汉语八百词》(增订本),量词“个”多用于没有专用量词的名词,而“梭子”有专用量词“只”,所以应考虑用“只”。凡此种种,有待大方之家进一步辨析、修改。

参考文献:

[1] 胡裕树. 汉语语法研究的回顾与展望[J]. 复旦学报(社科版),1994(5):57—75.  
[2] 雷阳. 55 个瞬间·1954 年中华人民共和国宪法诞生. [http://www. people. com. cn/GB/tupian](http://www.people.com.cn/GB/tupian).

The Major Grammatical Problems of  
the Recitation Texts in The Compendium

TANG Yu-jun<sup>1</sup>, CHEN Tao<sup>2</sup>

( 1. Literature School, Nanjing Normal University, Jiangsu Nanjing 210097, China  
2. School of Humanities, Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224003, china )

**Abstract:** In accordance with standardization of modern Chinese, this paper, under the guidance of the theory of the grammar in “Three Planes”, analyzes sixty recitation Texts in the Actualizing Compendium of the Testing of the Level in Mandarin at the syntactical level, the semantic level and the pragmatic level. The author proposes that the pronouns and the auxiliary words are used dialectically in the accident. At the Syntactical level, the arrangement of the components of the Simple Sentences in pairs or groups is not right, components is deformed and superfluous, the format is mottle, the conjunctions are used is proper in the Complex Sentences, the Complex Sentences are disconnected into the Simple Sentences, and so on.

**Keywords:** the recitation texts in The Compendium; the grammatical problem ; explanation; amending