

# 墨家伦理思想与当代道德建设\*

赵 铭<sup>1</sup>,王海洁<sup>2</sup>

(1.南京师范大学 公共管理学院,江苏 南京 210097 2.南京师范大学 法学院,江苏 南京 210097)

**摘 要** 墨子的伦理思想以“兼相爱,交相利”为总纲,表现出“贵义”、“尚利”的功利主义特点,符合变动时代人们的利己心态和实际倾向。墨家坚持“志功合一”的道德评价原则,把能否“利天下”作为衡量人类行为是非善恶的标准,并且以切实行动坚持贯彻以社会为本位的崇高道德原则。当前加强社会主义道德建设,有必要重新研究和挖掘墨学所倡导的合理道德理想。

**关键词** 墨子;伦理思想;志功合一;道德原则

**中图分类号** D648

**文献标识码** A

**文章编号** 1008-509X(2004)04-0008-04

重新研究和挖掘墨学所倡导的道德理想,对完善并重构当代道德价值体系、完善中华民族文化的优秀内核具有广泛而深刻的现实意义。

## 一、墨家的道德理想 兼相爱、交相利

中国古代的思想家都以治天下作为自己的急务或终极目标,墨学在创立之初提出治国方案的根本目的亦在于此。墨子处于一个社会大动荡、大改组的时代,一方面社会发展中各种新兴事物纷纷涌现,表现出强劲的内在活力;另一方面,急流汹涌必使沉渣泛起,社会的各种弊端和阴暗面也暴露无遗。“兼相爱、交相利”是《墨子》思想的总纲;兼爱“观是我国伦理学说史上的一个新发展,墨子之所以提出“兼爱”的道德理想,并且不遗余力地广泛宣传“兼爱”,原因就在于他把各种社会弊端的总病根归因于人们之间的“不相爱”。

(一)兼爱“原则”。兼爱,是墨子伦理思想的内核,是墨学特有的伦理范畴,也是墨子学说的基本论题之一。兼爱理想贯穿于墨子的全部学说,是墨子终身的热忱向往和忠实追求。墨家的“兼爱”指普遍平等的爱,即不分亲疏贵贱、无所等级地给予一切人无差别的爱。为此,墨家极力反对和抨击儒家的“爱有差等”的“爱人”思想,主张以

兼爱代替偏爱。在中国伦理思想史上,墨子是提出“以兼爱代替偏爱”命题之第一人。为了阐述“兼爱”的思想,墨子提出了“为彼犹为己”,即为别人就像为自己的道德原则。做到处处替别人着想,为人之所为、急人之所急。这种原则的出发点是以“为彼”先,即把为他人放在第一位。墨子认为,正如《诗经》所说:“无言而不售,无德而不报”,“投我以桃,报之以李”,如果真正贯彻了“为彼犹为己”的原则,自己先为他人,他人也会对等地给自己回报:

爱人者,人必从而爱之。利人者,人必从而利之。恶人者,人必从而恶之。害人者,人必从而害之。

(《墨子·兼爱中》)

吾必从事乎爱利人之亲,然后人报我以爱利吾亲也。(《墨子·兼爱下》)

现在看来,墨子对兼爱学说的论证,是理智性的。墨子以大量的经验事实和实践材料,理性地说明了个人在社会交往中,爱他人、牺牲个人的利益,会对整个社会群体带来更大的益处,从而归根到底也给自己带来好处。墨子还考察到,每个人的有理性的选择,所构成的群体活动的结局有时确乎是非理性的。这正像大家一起走路一样,大

\* 收稿日期 2004-03-06

作者简介 赵 铭(1981-),女,江苏淮安人,南京师范大学公共管理学院研究生,研究方向:马克思主义与思想政治教育。

家都认为自己所走的道路是正确的,但最终大家却都走到不想去的地方。墨家制订和论证“兼爱”的原则作为社会交往的基本行为准则,让大家遵守,其论证的思路是理智的,因为墨家努力使人相信“兼爱”是为了使整个社会获取最大的效益,这种效益首先是相对社会总体而言的,而某个人的利益可能会受到限制甚至伤害,但若要从最终意义上讲,对个人也是有益的。

“把普遍的爱作为义务的墨子学说,对现代世界来说,更是恰当的主张,因为现代世界在技术上已经统一,但在感情方面还没有统一起来。只有普遍的爱,才是人类拯救自己的唯一希望。墨子的爱比孔子的爱更为现代人所需要。”<sup>[1](p.58)]</sup>墨家“兼爱”学说,注重了“兼爱”学说的理性基础和逻辑方法更是给现代道德的重建提供了一种新思路与新方法的传统资源与依据。这就是,面向21世纪中国现代道德的重新制订和完善,可以从墨家对“兼爱”伦理观的论证方法中寻求其中的“实践理性”的方法。这种方法可给我们新的启迪是,绝不能从某种抽象的原则或理论设想出发,而必须从中国现代社会的实际状况出发,从理性或道德合理性的维度出发,给现代道德规范进行新的合理性的论证。

(二)交利”原则。墨子常把“兼相爱”和“交相利”并提,并且把“兼爱”原则展开为“兼相爱、交相利”,认为爱人应以利人为内容和目的。在何谓义的道德价值问题上,儒家认为“义”以礼为最高标准,认为凡符合于礼的言行即是“义”,把“利”理解为私利、私欲,认为对于“利”的追求必然会妨碍“义”的实行,在道德价值观的范围内把“义”和“利”对立起来。墨子则不同,既“尚利”又“贵义”,主张“义”以“利”为内容、目的和标准;而所尚之“利”主要是指“天下之利”,他人之利,认为“利人”、“利天下”是仁者从事的最高目的。墨子“尚利”,不仅把“利人”、“利天下”作为“义”的内容即善恶标准,而且还把“义”看成是达到“利人”、“利天下”的手段,提倡“贵义”,认为“万事莫贵于义”,把实行仁义道德看成是天下第一的大事,把义视为最为贵重的东西。这样,墨子就把“义”和“利”统一起来,形成了义利统一的功利主义道德价值观念。

在墨家看来,“有爱而无利,乃客之言也。”(《墨子·大取》)这里的“客”是指对立面。空谈仁爱而不讲实际利益,是墨家论敌的观点。为此,墨

家义利同意的思想与儒家义利分裂的思想常处于针锋相对之中。受传统习惯思想影响,耻于言利往往是中国人畸形人格的具体表现,这种伪善的心态无疑妨碍了中国人对科学的探索和对社会发展规律的认识。而马克思在对人类社会生产关系进行全面考察之后认为,“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”<sup>[2](p.484)]</sup>如今在市场经济条件下,“交利、双赢”早已成为不同社会制度、不同利益主体共同发展的黄金法则。

社会主义市场经济推动了我国社会的全面进步,但由于市场没有心脏和大脑,及其本身的发展具有自发性和盲目性,因而在自发市场机制的支配下,就可能甚至必然在某些方面造成对人的主体价值和需要的排斥,产生异化等不利于人的发展的消极后果,还必然造成背离人类某些法则如公平、同情等的不道德后果。另一方面,“经济人”的行为目的是为赚取利润,如何确定市场经济中“经济人”行为的善与恶及如何解决市场经济所带来的对道德的冲击这个问题,是目前我们社会主义市场经济道德建设中的当务之急。

首先,墨子是以对人是否有利作为善恶与否的标准。“利”是目的,“义”是手段。“义”——善,必须与人们的利益要求相联系,是外部现实性满足人们需要和利益的属性,反之则为恶。这也适用于社会主义市场经济。市场经济决定了市场行为主体——“经济人”的行为目的,是为赚取利润,实现利润、价值的最大化。这是不争的事实。但是,“经济人”求“利”必须是建立在利他、利群至少不是建立在损人利己的基础上,只有建立在“利他、利群”至少不是建立在“损人利己”基础上的“利”,才是“义”——道德上的善,反之则为恶。这与社会主义集体主义道德原则也颇为相似。

其次,墨子提出“兼相爱,交相利”利益对等的道德原则。这对我们克服市场经济中的“惟利是图、拜金主义、利己主义”等不良现象也有很大的帮助。在市场经济条件下,商品是个天生的平等派。“经济人”之间是平等的,他们都服从等价交换的法则。如果“经济人”在市场行为中奉行“惟利是图、损人利己”的原则,那么最终损害的还是“经济人”自身的利益。对于此类思想行为,我们不能简单地把它归因于市场经济,而这恰恰是市场经济体制本身不完善的表现。市场中各项规则、管理举措、法律规范不健全、治理不当、地方保护主义等,给不法分子有可乘之机。另外,这与

“经济人”本身素质不高有关。因此,要搞好社会主义市场经济下的道德建设,我们一方面要进一步完善市场经济体制本身,加强市场法律法规建设;另一方面,要加大对国民的教育力度,提高全民的思想文化素质,特别是道德教育,使道德由他律变为自律,使“经济人”在市场交往中自觉地遵守市场规则,求“利”而不损“义”,形成良好的道德风气,为社会主义市场经济建设提供道义支持。

## 二、墨家道德评价原则

动机与效果是一对关于道德评价的基本范畴。在道德评价中,关于应该如何处理动机和效果的关系问题,墨家在义利统一原则的基础上提出了自己的一套观点:“志(动机)功(功效)统一的道德评价原则”。所谓:

钓者之恭,非为鱼赐也;饵鼠以虫,非爱之也。吾愿主君之合其志功而观焉。(《墨子·鲁问》)

可见,有其功未必有其志,有其志未必有其功。墨子建议把动机和效果结合起来考察人的道德行为,一个人能否称为“仁者”或“义士”,不仅要看他做了什么好事,还要看他究竟为了什么而做好事。在效果不明显时,动机是重要的,动机一致,则要看效果如何,看谁发挥的作用大。

墨子在中国伦理思想史上,首次提出志功这对范畴,第一次提出以功利的原则作为评判人的道德行为的尺度,为后来正确地理解动机与效果的辩证关系提供了方向,这是对中国伦理思想的又一贡献,值得今人借鉴。首先,一定要注重人们实际行为的实际后果,要根据道德行为对社会的影响来评价其善恶与否,空谈人的主观愿望是没有用的。同时,决不可采取对人们行为的动机不问不闻的实用主义态度。梁漱溟先生在《人心与人生》中指出人与动物的不同之处在于人是自觉的、有理智的,这恰恰也证明人的行为是受意识支配的,在行为开始前就存在的一种目的性意识。如果在主观动机上完全是利己主义,那么其行为的客观效果很难保证是有利于社会和他人的。

## 三、墨家的人生价值观:以社会为本位的利他主义

就墨家的人生观和价值观而言,他们最突出的特点就是站在劳动人民立场以人的劳动本质为基础提出了社会本位的利他主义的道德原则。

(一)人的本质:从事物质生产劳动。当涉及到人生观、价值观等问题时,首先要解决的就是关于人的本质的问题。如何解释人的本质,决定了如何界定人的价值,又直接关系到确立什么样的人生态度和处事原则。

在诸子百家中,墨家关于人的劳动本质的学说别具一格。他们把人与动物相区别的本质特征规定为人的物质生产劳动,认为人是“赖其力者生”,不依靠劳动就不能生存。人之所以为人,就在于他要进行生产劳动;不管是什么人,如果他离开了生产劳动,就背离了身为人的本质。在这个意义上,人无论怎样都是平等的。墨家这种人的劳动本质说,为其人生观和价值观奠定了基础。在墨家看来,既然人的本质在于从事物质生产劳动,那么每个人要表现自己作为人的价值,就要从事生产,付出自己的体力或智力,以保持自己的生存条件和社会地位,由此人才能获得真正的生活。这样的思想即使是在几千年之后的今天仍然具有重要的现实意义。

(二)道德原则:以社会为本位的利他主义的道德原则。在人的劳动本质基础上,墨家表现出一种以社会为本位的利他主义的道德原则,坚持的是道义高于利益的价值观。在个人与社会的关系中,墨家的价值取向是对社会有利;在个人与个人的价值关系中,墨家坚持的是利他主义的道德原则;在奉献与索取的价值取向之间,墨家选择了奉献,坚持一种义高于利的道德价值取向。

相比较墨子的时代,如今的社会已经大大的进步了,社会主义制度实现了绝大多数人的劳动平等,人们对社会的奉献大体能够得到合理的回报。个人的社会价值与社会权益的统一已具备基本的条件。但是,社会主义制度尚处于初级阶段的特征使得社会上依然存在不公平现象,按劳分配、按劳取酬的原则并未得以彻底实行,在一定范围和程度上还存在剥削现象。那么,在这样的历史时期我们是否可以借鉴并发扬墨家无私奉献的精神呢?答案无疑是肯定的,坚持做到义高于利、“道义高于俸禄”,是维护社会秩序的重要道德原则,这将影响着社会发展的方向。古人在异常艰难条件下尚且能够具备以社会利益为重的高尚价值观,今人还有何理由一味排斥拒绝呢?

(三)人的行为准则:“摩顶放踵利天下为之”。通过了解墨家关于人的本质、人的价值的学说,可以想象出墨家所实行的是怎样一套不为常人所理

解的行为准则 ,并且可以取其精华为新时代的道德建设所用。

第一“自苦而为义”。墨子为了实现仁义而自讨苦吃的事迹 ,在华夏大地远近闻名。为了能为天下谋利益 ,墨子提倡“自苦”原则。孟子曾经赞叹道：“墨子兼爱 ,摩顶放踵利天下为之。”(《孟子·尽心》)这种“自苦而为义”不正与如今所提倡的“艰苦奋斗”一脉相通吗？这种忧国忧民的意识 和“摩顶放踵利天下为之” ,虽形骸枯槁也孜孜追求不舍的精神与作为 ,不也正是当今时代所需要的吗？

第二“为义非避毁就誉”。墨子“为义” ,脚踏实地地为公众谋利益 ,不是为赢得别人的称赞而在人们面前表现自己 ,也不会因为别人的诋毁流言而退缩。墨子曾经劝戒别人：“为义非避毁就誉 ,去之苟道 ,受狂何伤？”认为“为义”不是要避开人们的毁谤而企图受到人们的赞誉。这深刻体现出墨子“为义”完全摒弃了计较个人得失荣辱的心理因素。

“为官一任 ,造福一方”是我国自古以来对官员的称赞和要求 ,而要做到“造福一方”就必须干出实实在在的政绩 ,努力工作造福人民。对于那些为贪图虚名只注重表面文章的领导人 ,墨子的“为义非避毁就誉”的准则是使他们清醒的良药 ,

参考文献：

[ 1 ] 秦彦士 . 墨学的当代价值 [ M ]. 北京 : 中国书店 , 1997 .  
[ 2 ] 马克思 , 恩格斯 . 马克思恩格斯全集 [ M ]. ( 第 3 卷 ). 北京 : 人民出版社 , 1965 .

## The Ethical Thoughts of Mozi School and China ' s Contemporary Moral Values Construction

ZHAO Ming<sup>1</sup> , Wang Hai - jie<sup>2</sup>

( 1 . School of Public Administration of Nanjing Normal University , Jiangsu Nanjing 210097 , China )  
( 2 . School of Jurisprudence of Nanjing Normal University , Jiangsu Nanjing 210097 China )

**Abstract** : Mozi ' s moral principles took “ universal love ” and “ mutual benefit acquisition of wealth ” as the general outline , and expressed the utilitarianism characteristics of “ cherishing righteousness ” and “ emphasizing the benefits ” , which matched the selfish mindset and the actual tendency of human being in fluctuation ages . Their standard to measure a person ' s reasonable or just behavior is whether to benefit the world with the actual activity , regarding the society as the basis . It is necessary to study and absorb the reasonable moral principles of the Mozi school to enhance the development of socialist morals .

**Keywords** : Mozi ; ethics thought ; motive matches result as an integral whole ; moral principles

使之明白一个简单的道理 : 如果为了人民谋利益 , 那么就不能考虑个人的荣辱 , 只盘算自己在任期内能留下什么“ 纪念碑 ” , 那么这样的领导就不是真正在为老百姓谋利益 , 就不是称职的领导。

第三“口言之 , 身必行之”。(《墨子·公孟》)在墨子看来 , 言行不一是社会道德混乱的表现 , 既然口头上讲仁义 , 那么就应该身体力行 , 以仁义之道修养身心、治理国家 , 建立个人与他人、个人与社会之间的理想秩序。同时墨子还要求人们做到行必言 , 即要进行宣传工作。追古思今 , 联系当今社会状况 , 对于高尚道德应做到“口言身行”并切实进行热心宣传 , 正是社会主义精神文明建设应该积极提倡的。

第四“赴汤蹈火 , 死不旋踵”。(《庄子·天下》)为了实现仁义 , 墨子及其弟子都具备不怕死的大无畏精神 , 对此《淮南子·泰族训》曾有介绍 :

墨子服役者百八十人 , 皆可使赴火蹈刃 , 死不旋踵 , 化之所致也。

其门徒因参加防御战争而死 , 墨子认为死得其所 , 并用这个道理说服家属 , 做他们的思想工作。这说明墨子“为义”具有超越生死、不怕牺牲的精神境界。墨家这种奋不顾身、见义勇为的高尚精神 , 与如今我国社会主义精神文明建设的部分内容正相吻合 , 因而在全社会范围应该大力提倡践行。