

# 再论《水浒》作者为白驹施耐庵\*

皋古华,曹晋杰

(盐城市关工委,江苏 盐城 224003)

**摘 要** 《水浒》作者施耐庵是何方人氏,历来众说纷纭、莫衷一是。从施氏家谱、墓志、民间传说、遗诗轶文、历史资料、地方史志等方面分析论证《水浒》作者当为白驹施耐庵。  
**关键词** 《水浒》;作者;白驹;施耐庵  
**中图分类号** J207.409      **文献标识码** A      **文章编号** 1008-509X(2004)03-0068-05

《水浒》作者施耐庵是何方人氏?他的生平是怎样的?由于封建社会统治阶级视小说为“下酒物”,写小说、戏剧的人等同于倡优隶卒,地位十分低下,以及其他历史原因,《水浒》作者施耐庵也和《金瓶梅》作者兰陵笑笑生、《红楼梦》作者曹雪芹等一样,生平事迹极少见于经传,所以,我们要考证这位伟大作家的籍贯生平,既要大力发掘有关史料,也要努力搜集、整理和研究有关民间传说。

首先,我们从已发现的施氏家谱、墓志来看,证明有关施耐庵家世的民间传说,大部分是有源有据的。

新中国成立初期,施家桥一带多次出土过墓砖。1958年秋,在施耐庵墓南约80米处,出土了施耐庵之子施让墓地卷,为大明景泰四年岁次癸酉二月乙卯望日立;同年秋,出土了施耐庵之孙施景安墓地卷;1954年秋,出土了施耐庵九世裔孙施石桥墓地卷,大明嘉靖四十四年立;1955年秋,出土了施耐庵九世裔孙施奉桥墓地卷,为大明万历47年立;1978年秋,出土了施耐庵重孙施迁佐墓志,还发现了施耐庵十二世裔孙施子安墓碑残片,这批文物都收藏在大丰市白驹镇施耐庵纪念馆之内。

由杨新作于明景泰四年二月的《故处士施公(让)墓志铭》,内容有:

先公彦端,积德累行,乡邻以贤德称。生以谦,少有操志。续长,先承家业。父母以孝,兄弟以友,朋友以信,人

无间焉。……生子七,长文昱字景肱……  
作于嘉靖三年仲冬的《处士施公廷佐墓志铭》,内容有:

施公讳翔,字廷佐,先世祖籍姑苏。生高祖施公元德,于大元××。生曾祖彦端,会元季兵起播浙遂家之。及世平,怀故居兴化,还白驹。生祖以谦,××。生父景肱,至宣德(应为成化——引者注)十九年辛丑生公……

这两个墓志,前一个虽是抄件,志砖尚未出土,但已有出土的施让地券可证;后一个是已出土的志砖,当无可疑。这两个墓志的内容告诉我们:一、施耐庵“祖籍姑苏”,同民间传说原籍苏州阊门外施家巷基本一致;二、施耐庵的父亲字“元德”,他本人字“彦端”,儿子“名让,字以谦”,长孙“名文昱,字景肱”,民间传说只是把“元德”当成施耐庵父亲的名讳,“彦端”当成了施耐庵的名讳,而施耐庵儿子、长孙的名讳和字,都同墓志中的一样;三、施耐庵到过杭州(“播浙”),后“怀故居兴化还白驹”,民间传说他曾“官钱塘二载”,并由苏迁兴化白驹场,内容基本一致。四、《施让墓志》有“先公耐庵,元至顺辛未进士,高尚不仕。国初,征书下至,坚辞不出,隐居著《水浒》自遣”一段话。明崇祯15年、清乾隆18年和19年、咸丰元年7月和同治7年4月,迭次圣谕查禁《水浒》,违者充军、抄家以至杀头。因此,清初纂修的《施氏长门谱》

\* 收稿日期 2004-05-24  
作者简介 皋古华(1942-),男,江苏盐城人,《水浒》研究专家,研究方向 地方文史研究。  
万方数据

删去了这段话,改为“先公彦端,积德累行,乡邻以贤德称”,清末民初续修的《施氏族谱》又恢复了这段话。

我们再看施氏族谱。施封于清乾隆四十二年八月所写的《施氏长门谱序》,内容有:

族本寒微,谱系未经刊刻,而手抄家录,自明迄清,相延不坠。继以雷夏、甘涛二公纂修增订,料应详备无遗。雷夏公歿,谱传康侯,康侯传圣言,奈何家遭不造,圣言被禄,而因销亡。维时未有继述之人。封系长门,出自文显公之裔。访诸耆老,考诸各家实录,亟从而编辑之。

陈广德于清咸丰四年所写《施氏族谱序》,其中有:“吾兴氏族,苏迁为多。白驹场施氏耐庵先生,于明洪武初由苏迁兴化,复由兴化徙白驹场。……将见家族兴起,必有光绍祖泽之贤裔,无愧于耐庵之精于文,建侯之精于棋者。”

章骥于清同治二年所写《施氏族谱序》,内容有:“吾施氏之得姓也,何自始?余曰:鲁惠公子施父之后世,王父字也。历代有传人呼?余曰:在鲁有施伯、施之常,并事孔门,无论矣。其后汉之施讐,精易学。唐之施肩吾,施士聪,以诗名。宋则有施昌言、施全,元则有施耐庵、施惠,明则有施显、施槃、施环、施侃、施凤来,或以节义传,或以著作传,或以政绩科名传,安得无传人也。”

还有施岑于清咸丰五年所写的《建祠纪述》:“吾族始祖耐庵公,明初自苏迁兴,后徙白驹场。由一本而支分派别,传衍至今,五百余年矣。其祠由国朝乾隆戊申,先君文灿公与族伯美如公,尽族祖奠邦宅所改建者也。维时规模草创,未成厥功,先君与族伯,旋即谢世,嗣后继志无人,数十年来颓败不堪矣。”

施封、施岑都是施耐庵的十四世孙。陈广德是兴化人,道光年间进士,做过户部主事。章骥是泰州人,中过举。这四人为施谱所写的《序》和《建祠纪述》告诉我们:一、施耐庵的远祖是施之常,和民间传说一致;二、施耐庵“族本寒微”,和民间传说的“家境比较贫寒”也一致,只是没有点明“舟人之子”;三、施耐庵和施彦端是同一个人。我们推断,彦端是字,耐庵是号,施氏后人把字误当成是讳。因施谱“未经刊刻,而手抄家录”,传到圣言手中,遭火灾烧掉,施耐庵原名无考。所以,陈广德为施谱作序,为避讳,才把彦端改称耐庵。其时, 万方数据

咸丰帝下旨禁《水浒》不久,施谱并不回避。

其次,我们从已发现的施耐庵遗曲、遗诗来看,也证明民间传说“考之有据”,决不是施氏后裔凭空编造出来的。

施耐庵的遗曲题为《新水令·秋江送别》(赠鲁渊道源、刘亮明甫),是周梦庄先生从施耐庵后代施逸琴珍藏的《云清诗稿》(手抄本)中抄录下来的。云清是施耐庵儿子施让的别号,施让把父亲的遗稿抄存,是很自然的。文如下:

[新水令]西窗一夜雨濛濛,把征人归心打动。五年随断梗,千里逐飘篷,海上孤鸿,飞倦了这黄云陇。

[驻马听]落尽丹枫,莽莽长江烟水空,别情一种,江郎作赋赋难工。柳丝不为系萍踪,茶铛要煮生花梦,人懵懂、心窝醋味如潮涌。

[沉醉东风]经水驿,三篙波绿,向山程,一骑轻红。恨磨穿,玉洗鱼,怕唱澈,琼箫凤。尽抱残茗碗诗筒。你向西来我向东,好倩个青山互送。

[折桂令]记当年邂逅相逢。玉树兼葭,金菊芙蓉,应也声同。花间啸月,竹里吟风。夜听经,趋来鹿洞,朝学书,换去鹅笼。笑煞雕龙,愧煞雕虫。要认交白石三生,要惜别碧海千重。

[沽美酒]到今日,短擎前,倒碧筒,长铗里,掣青锋。更如意敲残王处仲。唾壶痕,击成缝。蜡烛泪,滴来浓。

[太平令]便此后,隔钱塘南北高峰,隔不断别意离踪。长房缩地恐无功,精卫填波何有用。你到那山穷水穷,应翹着首儿望依。莽关河,有明月相共。

[离亭宴带歇拍煞]说什么,草亭南面书城拥,桂堂东角琴弦弄。收拾起剑佩相从。撩乱他落日情,撩乱他浮云意,撩乱他顺风颂。这三千芥子,多做了藏愁孔。便倾尽别筵酒百壶,犹嫌未痛。那堤上柳,赠一枝,井边梧,题一叶,酒中梨,倾一瓮。低徊薜荔墙,惆怅蔷薇牖,待他日檄书传奉,把两字儿平安,抵黄金万倍重。

耐庵施彦端谱于秋灯阁

鲁渊,字道源,岐山人,至正辛卯进士,出宰华亭(松江),累迁浙西提学副使。张太尉称王,擢博

士 令召拜官 并辞还山(见光绪续纂《淳安县志》、王逢《梧溪集》卷五)。刘亮,字明甫,吴郡人,元末尝仕于张士诚,后以巨舰尽载所藏书万余卷渡江,客如皋主冒致中家,谋献其书,未果而卒。致中为收藏之,永乐中取入中秘(见乾隆《如皋县志》、道光《泰州志》)。施耐庵也入过张士诚幕,与鲁、刘二人算是同僚,且与刘是同乡,他们有交往是没有疑问的。《明史本传》、《陈基传》、《王逢诗序》、《平吴录》有:张士诚于元至正二十三年“九月称吴王”;“鲁渊、陈思均以谏阻称王,辞官走”。施耐庵送别鲁、刘,当在九月或稍后,施耐庵也因力谏不从和门人罗贯中外出游学了,这和民间传说“至正末年流寓江阴”是很吻合的。

施耐庵另外还有一首与顾逊的赠答诗。

顾诗云:

君自江南来问津,相逢一笑旧同寅。

此间不是桃源境,何处桃源好避秦。

施诗云:

年荒世乱走天涯,寻得阳山\*好住家。

愿辟草莱多种树,莫教李子结如瓜\*。

(原注:阳山\*在兴化城西半里,为战国时楚将昭阳葬地,后成兴化别名。李子结如瓜\*:元至正十六年,彰德六月李子结如黄瓜。童谣曰:“李生黄瓜,民皆无家。”)

顾逊,字思邈,兴化人。元大德间举人,至正间进士,至正十六年至二十二年(张士诚据苏后——引者注)同知松江府,固城守,明教条,劳来抚循,四境安谧。迁嘉兴路同知,士民追送,舳舻不绝者数十里,后归隐(明万历《兴化县志》、清康熙《松江府志》)。由此可见,顾逊和施耐庵同在张士诚部下为官,可能也是因谏阻张士诚称王不从才归隐的。正因为施耐庵和顾逊有交往,所以在朱元璋攻打苏州前,施耐庵才决定迁到兴化白驹来。这首赠答诗,大概是在施耐庵决定由苏州迁兴化这段时间内写的。这首赠答诗,是由顾逊的后人顾九苞所珍藏的。顾九苞为乾隆四十二年拔贡,四十六年进士,博闻强记,著作甚丰,成进士之年,疽发于项而卒。后传至顾硕(石荪)。宣统年间,曾在兴化《楚阳杂志》(石印,十日刊)发表。出处清楚,并无可疑。

这些遗曲、遗诗证明,民间传说施耐庵在江阴、常熟一带坐过馆,因避战乱迁兴化白驹,他写《水浒》,曾得到门人罗贯中、好友鲁渊、刘亮、顾逊等人的支持,都不是没有影子的。

第三,我们从已发现的明、清文人所笔录的有关施耐庵片断材料来看,民间传说的施耐庵生平,也有相当一部分内容是可靠的。

明洪武年间,山东郅城县周庄有个名叫周铎、字文振、做过袁州知府的人,在他所写的笔记(手抄本)中,有这样一条记载:“施耐庵者,江南才子也。元至顺间,赴大都,应试不第,乃师国子监司业刘本善,荐任郅城训导。力倡农桑。与教谕不洽,辞之。游梁山水泊。次年夏至大都,中进士。官钱塘二载。后归隐,不知所终。”

清乾隆年间的顾公燮,字丹午,号澹园,是吴郡诸生,他写的《消夏闲记》(手抄本)中,有这样一条记载:“施耐庵,钱塘人,与刘青田相契,明太祖搜罗人材,刘荐耐庵,命访之。适耐庵作《水浒传》甫竣。刘阅之,遂不言荐。归报太祖曰:‘此人心思才力已耗尽于一部小说矣,用之何益。’”(注:抄本之末,附有《跋》,文如下:“顾丹午先生名公燮,与仲文孙氏习。余弱冠时犹及见之。其所编录,多明流寇事及吴中旧事。向子筠椒许见其手录本,视此当多数则,从筠椒删本抄出也。嘉庆己卯先立秋三日冰玉居士识。”)

光绪年间的江荫香,别号伯绥氏,在《梦花馆笔谈》中写道:“施耐庵不知何地人,或云原籍东都,或曰钱塘,与刘青田为同门师兄弟。青田先生尝仕胡元,耐庵以为耻,致书谏之,友谊遂绝。耐庵博通今古,才气横溢,举凡群经诸子,词章诗歌,天文、地理、医、卜、星、相,一切技术无不精。洪武初,隐于江阴,设馆授徒,从学者甚众。每为人卜决疑难,应验如响,邻近有疾者,自往诊视,药之无不愈,群诧为神。每当春秋胜日,自携书一卷、一榼、一奚僮载酒而随,登山临水,倾尊狂饮,放怀长吟,超脱潇洒如神仙。自言青田刘伯温长于为政而拙于军旅,中肆材耳。若余不仕则已,仕必文为宰辅,武致将帅,握兵十万定天下,如下棋一局而已。尝取梁山泊故事,拟天罡地煞一百八人,著成《水浒传》一百二十回,文笔精工,状物肖妙,坊贾喜而刻之,风行遐迩,贾因而致富。此书后辗转流入禁中,太祖见而恶之曰:‘此倡乱之书也,是人胸中定有逆谋,不除之必貽大患。’密令疆吏捕之,兵至日,耐庵已先夕遁去,莫知所终。”

清末由日本人在上海出版的《推背图索隐序》中,也有这样的记载:“朱元璋偕刘伯温访求可助军国大计之人,及见施耐庵,谈叙间,施出《水浒》一书,刘阅毕,即偕太祖而去,曰:‘非其人也。’”

后访得徐达 聘至军中 因成一统。”

从上面这四条笔记资料可以看出 ,一、民间传说施耐庵中过进士 ,在钱塘做过官 ,由来已久 ,早在洪武年间的文人笔记中就有了 ,尽管我们目前尚未查到实证 ,但也不能轻易说成是无稽之谈。二、民间传说施耐庵与刘伯温友好 ,也有来历。顾丹午是个严肃的作者 ,对笔记的内容考证再三 ,十分谨慎 ,他的《消夏闲记》所录资料 ,有许多条被《苏州府志》采用。三、《三国演义》作者罗贯中 ,是施耐庵的门人 ,这和民间传说完全一致。四、《水浒传》确为施耐庵所著。刘伯温因不喜欢这部书 ,才不肯把施耐庵推荐给朱元璋 ,这和民间传说刘伯温奉旨恭请施耐庵不去 ,稍有出入。我们推断 ,可能是施氏后人觉得说刘伯温不肯推荐 ,于老祖脸上无光 ,故而说成这样。五、说施耐庵在山东郓城做过县学训导 ,据山东菏泽市文联朱希江同志介绍 ,山东梁山、郓城一带 ,民间有此传说。江苏大丰、兴化则没有 ,这也证明民间传说决非无因。

此外 ,我们还可以从与施耐庵有关的一些间接史料中 ,找出民间传说之由来的依据。

民间传说 ,施耐庵与卞元亨是中表兄弟 ,一起保过张士诚。卞元亨 ,在历史上确有其人 ,南宋末年丞相陆秀夫的五世裔孙陆仲达 ,在洪武年间所写《〈陆氏再续家谱〉原序》中写道 :至正十八年 ,“(予)家居无事 ,因托本县识人卞元亨、陈打虎引谒张士诚于梁垛场 ,相与议论 ,不合意 ,不欲留 ,复归冈门 ,是时予年二十五岁。”明万历《盐城县志》载有“洪武初 ,张士诚将卞元亨 ,居县治东南便仓 ,手植牡丹 ,士诚灭 ,元亨远戍……十年” ,终年九十。清末《古盐卞氏谱·卷五》也有“元亨 ,号柏门老人 ,以布衣应辟为(张)吴王 殿左将军” ;“太祖有明后 ,三诏不应 ,戍辽东。著辽海集行世”的记载。相传为卞元亨当年手植枯枝牡丹 ,至今仍为苏北名胜。

民间传说 ,施耐庵曾在江阴祝塘徐麒家坐馆 ,徐麒也确有其人。《明史》称 ,徐麒 ,江阴大宅里人 ,字本中 ,号心远。明洪武中 ,举人材。为明太祖使蜀有功 ,得一品朝服 ,不愿为官 ,告老还乡。丁正华同志解放初曾在江阴一带征集到一副对联 ,上联是 :读宋学士赞言 ,高风世仰。下联为 :观施耐庵卜兆 ,大地名扬。此联为江阴北渚奚 恩所撰书。《江阴青衿录》说 ,奚为清光绪贡生 ,此联约成于清光绪年间 ,上联是说明初大学士宋濂 ,为其祖千一公作过像赞 ,下联是说施耐庵为其祖

万方数据

徐麒卜地的故事。这些 ,也证明了民间传说具有一定的历史依据。

当然 ,由于史料不足 ,我们还不可能把有关施耐庵生平的民间传说 ,全部追根求源 ,理出它的来龙去脉 ,但是 ,有一点应当肯定 ,民间传说大部分有一定的史实根据 ,经过分析研究 ,探明源由 ,去粕取精 ,去伪存真 ,是可以作为考证施耐庵生平的可靠依据的。

有人认为 ,施耐庵民间传说产生并世代相承的原因 ,是由于“咸丰四、五年间 ,施岑父子在陈广德参与下 ,续谱修墓 ,建祠立主 ,进行了一系列活动” ,把元朝辛未进士施耐庵代施彦端说成白驹施氏始祖而造成的<sup>[1]</sup>。这种说法 ,仅是从表象方面进行推测 ,缺乏对施耐庵历史传说的科学研究。从上述几个方面列举的材料来看 ,咸丰前 ,早就有大批历史资料、文人笔记中记载了有关《水浒》作者施耐庵的生平事迹。这些资料、笔记 ,无论是它对前代史料的抄录 ,还是对民间传说的记录 ,都说明关于《水浒》作者施耐庵生平事迹的民间传说 ,决不是大丰白驹某几个人在咸丰后胡编乱造出来的。况且这些民间传说流传的范围之广 ,时间之长 ,并且历久不衰 ,直至今天 ,仍在兴化、大丰、江阴等地老幼皆传 ,也不是那个人在家谱上改几个字 ,立个神主就可以办到的。应该说 ,这些民间传说(除在口传过程中的添加因素)是施耐庵本身生活的折光 ,是他一生活动的印迹的反映。正如冯其庸先生所说 :“别的东西可以伪造 ,这个民间传说不太容易伪造。什么原因呢 ?因为它总要一定的事实做基础 ,而且要经过相当长时间才能流传下去。《红楼梦》作者曹雪芹是南京人 ,为什么在南京就没有人说曹雪芹在这儿写过《红楼梦》呢 ?这是因为曹雪芹生在南京 ,但生下来没有多久 ,就离开南京 ,到了北京了 ,流落在西山一带 ,在那里写了《红楼梦》 ,所以自然而然地在北京西山这一带 ,就有这种传说 ,老百姓就知道这个事情。我到北京的东郊去问 ,南郊去问 ,北郊去问 ,就问不着。所以这样的传说不是偶然的。那么施耐庵的传说 ,完全是人为造出来 ?一百年前 ,或者几百年前 ,有那么几个好事者 ,有那么大的本事编出来 ,象种豆子那样到处种 ,然后就生长起来 ,就传下去了 ,我看找不出来这种根据。我想 ,要说种子 ,那还是施耐庵自己播下的 ,后来种子慢慢地发芽了 ,开花了 ,结果了 ,传下去了。一个成为大家津津乐道的民间传说 ,这样范围 ,这样规模 ,这样生动 ,这

样长时间,完全是出于一种附会,一种编造,是不大可能的。<sup>[2]</sup>

这里要指出的是,关于施耐庵的传说,不论苏州、常熟、江阴、沙洲、淮安,还是山东郅城、浙江青田、睦州,都同大丰白驹和兴化施家桥联在一起,没有那一个地方说,施耐庵就是他们那里人,或是他们那里的施姓祖先,至多只是说施耐庵到过那里,或与那里什么人交往,有过什么活动,唯有白驹、施家桥一带说施耐庵是这里施姓由苏迁兴始祖,并隐居在这里著《水浒》。不仅如此,为了纪念施耐庵这位伟大的作家,大丰白驹还有建于乾隆五十三年(1798)的施氏祠堂,祠堂中供奉着始祖施耐庵,每年十月初二和三月初二(农历)施耐庵生日和忌日,施家桥、施家舍、清水湾、白驹镇周围村庄的十六岁以上的施氏男性后裔,都要从各地成群结队,纷纷赶来祠堂向老祖祭祀,七百多年从未间断。抗战时期祠堂被毁,至今遗迹尚存。距白驹镇十八里的兴化施家桥,还存有施耐庵墓,20世纪80年代,兴化县人民政府又对施墓作了修建。对施耐庵,这一带是妇孺皆知,问起施耐庵的生平事迹,亦都能言之凿凿。这一切,难道是偶然的

参考文献:

[1] 蔡美彪.白驹施氏文献与施耐庵传说辨析[J].江海学刊,1983(2):32-34.  
[2] 冯其庸.施耐庵文物史料考察及其他[J].盐城师专学报,1984(2):23-24.  
[3] 白驹诗钞.盐城市文化局印.  
[4] 吕乃岩.北宋末宋江起义活动的三个阶段[A].水浒争鸣[C].武汉:长江文艺出版社,1983.  
[5] 列宁.列宁全集(第20卷)[M].北京:人民出版社,1958.

# More on the Opinion that Baiju is the Writer of Novel ‘Outlaws of the Marsh’ (Shuihu)—Shi Naian’s Hometown

GAO Guhua ,CAO Jinjie

( Assistance Committee of Future Generation’s Growth of Yancheng City ,Jiangsu Yancheng 224003 ,China )

**Abstract** : Where is the hometown of Shi Naian—author of novel “ Outlaws of the Marsh( Shuihu ) ” Traditionally ,there are many different opinions . This paper proves that Baiju is the right place from Shi’s family tree , Shi Naian’s inscription on the memorial tablet , folk description , unpublished poems and articles , historical materials and gazetteer .

**Keywords** :Outlaws of the Marsh( Shui hu ) ; Writer ; Baiju ; Shi Naian

吗?范宁先生《题施耐庵墓》诗曰:“白驹人说白驹人,世代相传必有因。斗转星移几风雨,只留孤愤葬孤坟。”<sup>[3] p.5-6</sup> 吕乃岩先生也说:“宋江入楚海州界,在淮南留下了水浒故事。水浒作者是淮南人,这是合理的。龚开写三十六人赞,龚开是淮阴人,离淮安咫尺之地,宋江事见于街谈巷语,在淮安流传很广。这又跟施耐庵联系起来,说是兴化、大丰人,不是毫无根据的。兴化是淮南东路,这个地区的人对这些传说很熟悉,在这个基础上写水浒是很自然的。”<sup>[4] p.12</sup>

根据列宁关于两种文化的理论<sup>[5] p.6-7</sup>,每个民族的文化里面,都包含着统治阶级的文化、劳动群众和被剥削群众的文化,而过去时代,占统治地位的文化从来就是统治阶级的文化。被封建统治阶级文人视为“下酒物”的小说的作者,特别是象写《水浒》这样歌颂造反、“倡乱”之书的作者,也就不可能载入统治阶级文化的史册。但他却被劳动人民所爱戴、所颂扬,成为劳动群众和被剥削群众文化中光辉的一页,并经口口相传,流芳百世。曹雪芹如此,罗贯中如此,吴承恩如此,施耐庵亦如此。