

全面建设小康社会·高等教育大众化·终身教育*

李开玲

(盐城工学院 高教所 江苏 盐城 224003)

摘 要 :全面建小康、高等教育大众化、终身教育是新世纪中国社会、经济、教育密切关联的诱人景观,三者之间存在必然联系。全面建小康包含高等教育大众化提升大众文化品质的目标追求,高等教育大众化是全面建小康的必要构成,终身教育是二者的必然归宿。三者目标相接,精神相通,过程相依,应相互关注,共同构建通向学习型社会的桥梁。

关键词 :全面建小康;高等教育大众化;终身教育;关联性

中图分类号 :G521

文献标识码 :A

文章编号 :1008-509X(2004)02-0072-04

全面建设小康社会是党的十六大为新世纪初中国经济、社会发展所制定的宏伟蓝图,它代表了民心所向。高等教育大众化是对高等教育发展过程的阶段性描述,我国近年来教育形势的迅猛发展标示了中国高等教育大众化的进程正在加快;而终身教育则是兴起于上世纪六十年代,发展于七十年代往后、迄今为止作为一种最有生命力的国际思潮正日益深入人心。可以说,上述三者蔚为我国新世纪经济、社会、教育密切关联的诱人景观。本文试图分析三者之间的内在联系、所面临的主要矛盾及发展前景。

—

全面建设小康社会的总体目标离不开教育理论陈述的基本命题,即教育与人的发展的关系和教育与社会发展的关系。全面建设小康社会涵括了人的这两个发展,而不仅仅是经济的高速发展和短暂繁荣。它是一个长远目标的阶段性描述。应预留丰富的发展空间,以造福后世的可持续发展。目前我国国情已显示出部分地区、部分人群有着不健康的发展心态,目光狭隘自私,行动竭泽而渔,导致以牺牲环境为代价的短视行为屡禁不止,给发展的可持续带来深重的隐患。教育因此肩负全面提高人口文化素质的使命。高等教育大

众化在其本质意义上正在于努力缩小人的文化差异,提升整体文化素质。只有在这个前提下,人们才能把共建自己山清水秀、没有污染的美好家园蔚为一致的追求。全面建设小康社会必须把发展经济与生态保护放在同等重要的地位进行决策,方能确保其健康、有序、长效,这在精英教育是远远不够的。借助高等教育大众化,教育将进一步扩展大学原有职能,把教育的需求凝聚为一种精神向全社会辐射,从而唤起人们普遍向学、时不我待的紧迫感,吸引人们利用其多样化的前提和开放化的机制不断向教育回归,充实和提高自我。如此,大学教育就不再是一个人一生的学习活动的终点站,而变为教育链中的一环。使学习由阶段性活动变成绵延终身的行为,进而成为生存方式,这正是进入学习社会的要件。它需要教育关注初、中、高各子系统的发展,立足终身教育体系的框架,予以引导和扶持。因此,全面建设小康社会必然通向学习型社会的构建。这是每个国民为求得自我实现和提高生活质量,获得职业需要的知识和技能,终身自主、主动地不断地学习的社会。在此,终身教育可以创造性地创设一切教育条件促进公民投身教育,在每一个人需要的任何时刻,不拘形式地以最合适的方式提供必要的知识和技能。人们看到,崇尚民主、自由平等精神的

* 收稿日期 2003-10-20

基金项目 江苏省教育科学“十五”规划重点课题《高等教育大众化·苏北大发展的人才战略选择》B/2001/01/008

作者简介 李开玲(1957-),女,江苏扬州人,盐城工学院副教授,主要研究方向:高等教育和教育美学研究。

高等教育大众化的使命就是对根深蒂固、限制重重、僵化呆板的教育体制进行突围,打破整齐划一、高度集中的教育体制,使之焕发活力,缓解瓶颈效应产生的社会压力。因此终身教育与高等教育大众化目标相接,精神相通,过程相依,从政府和民间行为推进高等教育大众化量质互动地发展,是全面建设小康社会总体目标的必要构成。

二

尽管人们对高等教育大众化尚存种种不同的认识,但高等教育大众化已在社会合力的作用下全面推进已是不争的事实。在全面建设小康社会的通力追求中,尚未臻完满的高等教育大众化面对诸种矛盾,应理清思路,与时俱进,才能克服自身的种种不足。

1、关于高等教育大众化的根本目标和急功近利的倾向的矛盾

全面建设小康社会不仅仅是一个经济上达标的概念,在其根本意义上,应是“全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,使经济更加发展,民主更加健全,科教更加进步,文化更加繁荣,社会更加和谐,人民生活更加殷实^{[1] (p.19)}”,其内涵涉及社会生活方方面面的进步。高等教育大众化在其本质意义上,是促使精英文化与大众文化的结合,弥补和缩小人的文化性发展的不平衡的缺陷。它并不仅仅是高悬的理想,只有不断接近这个目标,社会的全面进步才成为可能。目前存在的问题是,大众化的发展伴随了相当程度的功利主义和实用主义,在一定程度上造成了对高等教育中人的目的和价值的迷失。表现为一方面教育内容对科学技术和人文精神培育的失衡;另一方面大众化过程中的高教内部结构多样化、专业和课程迎合市场需求、学科分类的过于细化,客观上也导致知识结构的破碎,使人不能与整个人类文化对话,导致人与文化总体的再度分离^[2],使教育质量有所下降。一流大学降格以求,普通学校盲目攀高,热门专业纷纷上马而过剩,文、史、哲等关乎人文素质的学科受到冷落,如此急功近利的倾向必然导致总体教育质量的滑坡,从而影响大众化的声誉和目标的真正实现。这些不足必须在新世纪高等教育大众化的发展中予以充分重视。

2、关于量的增长和质的提高的矛盾

教育质量问题是大众化进程中备受关注的问题。人们希望大众化量的增长与质的提高同

万方数据

步,量质互动地获得进展,如此大众化的目的才算达到。但许多层面的实践又使人们不无担忧,对此潘懋元先生在《高等教育大众化的质量观》一文中提出不能以精英化教育的质量观来衡量大众化教育,认为应有多样化的教育质量标准来针对不同的教育,这无疑是一种既有原则,亦有心胸的质量观,问题是,在大众化的实践中能否把握这个度,正确处理增加学生数量与保证教育质量的关系,恰当把握扩大教育规模与经费投入不足的矛盾,在多样化的前提下求质量,最终求得量质互动,保证大众化健康有序地发展。目前的实践表明,人们对什么是多样化的教育质量标准缺乏足够的理解和认识,表现为或以精英教育的质量观看待高等教育大众化,感叹世风日下,滥竽充数,对大学的办学路子存疑甚至批判;或盲目扩大办学规模,不负责任地美化办学条件以吸引学生入学,更有用金钱买文凭等不当行为出现。这些现象说明大众化本身存在量与质的矛盾,也说明社会对大众化的质量观的认识尚未到位。

3、关于发达地区与欠发达地区非均衡发展的矛盾

在全国一盘棋上,不可避免地存在着发展的不均衡性。但任何一个被忽略的区域,反过来会影响大局。人们不能让发达地区放慢速度等候,欠发达地区一时又心有余力不足。在此情形下,需要政府的政策宏观调控,鼓励能前进的先前进,扶持落后的奋力前行。目前发达地区已不失时机地行动起来。问题在于欠发达地区的滞后已愈来愈显差距。我国大众化要获得全面发展,必须针对中国人口九亿在农村,目前仍有500万尚未脱贫的现状综合考虑。正是这部分人的贫困影响了国民生产总值的全面增长,也影响了高等教育大众化的全面推进,是为掣肘。

不仅如此,就发达地区而言,亦有增加学生数与保证质量的矛盾,经费投入与扩大规模的矛盾;城市与农村互动的矛盾,毕业与就业的矛盾等尚未完满地解决^[3]。因此,伴随区域性经济发展不平衡的情况,在发达地区和欠发达地区的发展不平衡是客观存在的。如何沟通二者,使发达地区既解决好自身的矛盾,亦能对欠发达地区予以扶持,这是高等教育大众化进一步推进必须要解决好的问题。应参照经济的发展,挖掘潜力,走多渠道办学,分步推进等路子,在量的增长的同时保证质的提高。

4、精英教育与大众化教育的矛盾

精英教育是传统大学的主要办学模式,它通过层层选拔,教育可造之材,为社会输送精英。在此思想指导下的高等教育培育了大量科研、技术、人品兼优的人才,他们是社会的栋梁。人类跨入新世纪后,学科分化愈益精细,专业要求愈益精深,此时的精英教育,以其携带理想、关乎中华民族自立于世界民族之林、吸附大众倾心教育、向教育回归而仍具重要意义。但是,时代需要精英教育与大众化互补,真正实现有教无类。目前,我国大众化的发展已经出现了越来越多的成年人而非适龄青年寻求深造的态势,各种学历教育、非学历教育都出现了此种情况,它说明,体现民主性精神的教育思想已深入人心,人们出于精英教育条件下未能满足求学心愿的心理纷纷向教育回归。同时时代的变迁(例如知识经济、加入WTO、科教兴国的战略决策)对个人越来越高的知识、能力的要求也促使人们回归教育,而高等教育是最理想的归宿。因此,在此条件下,大众化将促使社会大众通过各种途径分享高校优厚的教育资源。其方式是灵活多样的,其效果也不仅仅以文凭证书来衡量,这就是通向学习社会的良好开端。终身教育应该抓住这个契机,创造一切可能条件,促进终身教育体系的形成,为每一个有志学习的人提供学习条件,最大程度地满足其学习需求,从而使精英教育与大众化教育相得益彰,有利于国计民生。

三

按照朗格郎的观点,终身教育的最终目标是“努力建设更美好的生活”;^{[4] p.346}吸取一切有益的因素去帮助人们去过一种和谐的与人性相一致的充实生活。^{[4] p.346}据此可以认为,终身教育在本质上是真正意义上的素质教育。它把培养新人视为自己的首要目标,“把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善的人。”^{[4] p.346}正是在这里,终身教育与高等教育大众化息息相通。高等教育大众化在其本质上,是试图通过对传统的精英模式教育的突破,面向社会大众全面开放,在办学目标、价值取向、办学方针等方面体现真正的大众化走向,通过量质互动,大大缩小人在地域、阶层、出身、境遇等方面程度不同地存在着的文化差异,实现教育的民主化,建立学习社会,从而使整体文化素质有所提升。这种提升有三方面的意义:

1、促进生存方式的重建

生存方式是现代人需要认真梳理的问题之一,它直接关系到人的现代化是否能在真正意义上完成。现代工业文明所指向的现代化过分重视“物”而忽略“人”,致使现代化足迹所到之处,物质文明飞速发展,技术日新月异,越来越专业化的技术使劳动异化,从而使人性异化。生活水平提高的同时生活质量反而下降。人沉迷在物欲的满足中,失去了精神家园。新世纪的人类应该重新审视自己的生存方式,应把人的生存方式的重建视为文化建设和人的发展的主题,值得人穷其一生孜孜不倦地追求。实际上,这也是终身教育的旨归。因而,在此角度观照高等教育大众化,其所追求的文化素质的提升和大众精神品味的提高必然逐步导向良好的生存方式的追求和重建,它对真正意义上的全面建设小康社会、人和社会的可持续发展意义重大。

2、使人口负担转向人力资源

中国在2002年加入了世贸组织,入世对我国的种种挑战说到底还是人才的挑战。WTO的加入已向国人提问:我国的教育所培养的人才,是否具有国际竞争力,能以优良的素养、合理优化的知识结构应对入世?如果不能,则我们一向自诩的人口众多就成了沉重的负担;如果能,则人口负担就成了人力资源。传统教育培养的精英型人才仍然是时代的需要。但充满深沉的人文关怀的现代教育的视野更为辽阔深远,应把精英外的大众作为对象,从而求得国民整体素质全面提高,这是中国经济参与世界经济一体化进程的必备条件。对一个人人口大国而言,如何将沉重的人口负担转化为人力资源,是新世纪教育的重要课题,它既是高等教育大众化直接动因,也是终身教育的目标所在,更是全面建小康必须研究的重大课题。

3、推动更深层意义上的人的革命

现代化理应包括的主题之一是人的现代化。从全球状况看,这里存在一个最大的误区。人们曾经憧憬现代化会使人类摆脱生活的沉重和压抑,走向轻松、自由和愉悦,从精神到物质解放人自身。但以工具理性为主宰的现代化往往陷入功利性追求而只见树木,不见森林,只顾眼前,不计长远,它无意吸收传统文化的精髓,无视其中丰富的良知和深刻的真理,因而缺乏自省、自律,它高视阔步,唯物独尊,以雷霆万钧之力,摧枯拉朽,所向披靡,遗憾的是对最需要关注的“人”及其内心

世界严重忽略。人类要实现可持续发展战略,就必须对工具理性所支配的现代化作深刻反省,对之进行价值的引导和约束,使之具有人性内涵。说到底,现代化其实需要一场人学观的革命。需要觉醒程度最高的人,这才是真正的现代人。在全球陷入生存危机的今天,人们只有保持觉醒才能有可持续发展。因此,重建人的精神理念,提升人性,开发人的精神资源成为实现社会可持续发展的前提和基础,以建立一种人与人、人与自然、人的精神与肉体圆融统一、和谐发展的新秩序^[5]乃是当务之急。改变人类中心观,节制物欲,善待自然,慈爱众生,确保科技扬益避害的发展方向,使两个文明共生共荣。充分开发人最深处的各种能力,真正理解自由以对必然的认识为前提,有超然物累,安顿生命皈依家园的澄明智慧,与环境共谐,不做受过教育的野蛮人,应成为全民共识^[6]。

上述诸方面共同表明在全面建设小康社会的视野中终身教育与高等教育大众化目标相接,精神相通,过程相依,其共同的旨归正是在全面建设

小康社会的宏伟大业中把握最关键的目标——整体提升人的文化素质,吸取一切有益的因素以实现充满和谐人性的充实生活,真正实现小康。

全面建设小康社会,关键在“全面”,高等教育大众化,关键在量质互动和多样化的质量观,终身教育,关键在于教育对象的学习活动既有外因的促动,更能着眼于生存质量的内在需求,而绵延其中的一条红线,则是新世纪人才培养至关重要的真正意义上的富于人本关怀的素质教育。多年来素质教育的呼声不绝于耳,但从体制到方法的一些不足始终在妨碍素质教育的有效实施。当时代把这三个理念联系一贯地推到前台时,人们不难发现其内在的生命律动正是从根本上普遍提高人的文化性也即人的全面发展所需的素质。三者的立足点和终极目标都在于此。放眼新世纪,我国的教育应以知识经济和经济全球化为杠杆,以现代教育技术为技术支撑,进一步推进高等教育大众化量质互动地全面开展,从体制上克服弊病,开拓创新,全民努力,稳步走向学习型社会。

参考文献:

[1] 江泽民.全面建设小康社会·开创中国特色社会主义事业新局面[Z].北京:人民出版社,2002.
[2] 刘振天.高等教育大众化的文化反思[J].学术交流,1999(5):136-140.
[3] 郭桂英.我国发达地区高等教育大众化进程中的主要矛盾和解决思路[J].江苏高教,1999(2):26-30.
[4] 转引自张斌贤、丛立新主编.高屋建瓴[M].北京:中国铁道出版社,1997.
[5] 张应强.现代化的忧思与高等教育的使命[J].高等教育研究,1999(6):12-16.
[6] 李开玲.WTO·高等教育大众化·人的革命[J].辽宁教育研究,2003(1):26-28.

Constructing All – round Xiaokang Society Popularization of Higher Education ,Lifetime Education

LI Kai – ling

(Research Office of Higher Education of Yancheng Institute of Technology ,Yancheng ,Jiangsu ,224003)

Abstract :Constructing all – round Xiaokang ,popularization of higher education and lifetime education are beautiful scenes combined by economy ,society and education of China in the new century . These three things have inevitable connections . Constructing all – round Xi-aokang contains popularization of higher education . Popularization of higher education is a necessary component of constructing All – round Xiaokang . Lifetime education is the result of constructing All – round Xiaokang and popularization of higher education . They share common goal and spirit and depend on each other . We should pay attention to the connections of them and build a bridge leading to learning society .

Keywords :constructing all – round Xiaokang ,popularization of higher education , lifetime education ,connection