

从政治文明角度对法制现代化的探讨*

袁 峰

(上海师范大学 法商学院,上海 200234)

摘 要 法制现代化是我们这个时代学界研究讨论的主流话语之一。本文从政治文明的组织层面、价值层面和制度层面对中国法制现代化进行了分析,对法制现代化与政治文明进行了积极思考,提出人类政治文明的发展决定了法制现代化的进程。作为政治文明建设的重要组成部分,法制现代化离不开政治文明的组织保障和价值支持。只有坚持中国共产党领导下的政治体制改革,中国法制现代化才能稳定健康地发展。

关键词 政治文明;法制现代化;政党;社会主义

中图分类号 D911.04

文献标识码 A

文章编号 1008-509X(2003)02-0008-03

在2001年初全国宣传部长会议上,江泽民同志使用了“政治文明”的概念,2002年江泽民同志在“5·31”重要讲话中论及发展社会主义民主政治时,进一步指出,发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是社会主义现代化建设的重要目标。我国改革开放最高决策层明确将建设政治文明作为现代化的重要目标,这不仅有助于积极稳妥地推进中国政治体制改革在制度化、规范化、程序化层面更加深入展开,也使得中国现代化诸多问题有了一个崭新的视野。

1844年11月,马克思拟定《关于现代国家的著作的计划草稿》,内容包括政治制度、国家、权力的公开、政党等等,明确使用了“政治文明”的概念。政治文明不仅包括民主建设还包括法制建设、政治文化建设、法律文化建设。政治文明是一个范畴更大、范围更广的概念。从文明的高度开创社会主义政治发展的新境界,开拓了政治学研究和政治体制建设的新思路。本文从政治文明的新角度,对中国法制现代化进行剖析,将法制现代化问题置于政治文明的视野中,对法制现代化提出了价值建设、组织建设的关怀,指出有中国特色的社会主义政治文明是中国共产党的领导、有中国特色的社会主义与以法制现代化为核心的制度化建设的有机结合。中国特色的社会主义法制现代化必须坚持在中国共产党的领导下走有中国特色的社会主义道路。

一、政治文明的发展决定法制现代化的进程

随着近代工业文明在西方的兴起,人类社会生活领域发生了巨大的深刻的变化。在这一过程中,法律也经历了一个从传统向现代性的历史发展。对这一法律转型的研究成为近代思想家尤其是19世纪欧洲学者关注的重大课题。然而,法制现代化思潮的真正兴起,应当说是20世纪后半期的事情。这一思潮的发源地主要是在美国,后来波及世界其他地区。一般认为,“法制现代化是指一个国家和社会伴随着社会的转型相应的由传统型法制向现代型法制转换的历史进程。”^① (p.221-222) 意味着一种旧的法制传统和类型——封建法制的结束和一个新的法制类型——现代法制的开始。^② (p.229)

政治是法律产生和发挥作用的前提,所以法制现代化的进程受政治文明发展程度的制约。政治文明的发展进程不仅决定了静态的法律制度的体系,还决定了动态的法律制度运转体系和渗透在其中的法律价值体系,以及人们的法律观念的体系转变的历史过程。

没有发展成熟的政治文明,法制现代化就会面临巨大阻碍,难以取得突破。首先,20世纪中国法制现代化始终以政治发展为前提。有的学者将20世纪中国法制现代化的指导思想,中国法学发展的逻辑归纳为政治法学化。即法学发展依附于政治发展。在这种现代政治文明不成熟的情况下,法制现代化往往依附于政治发展,法制丧失相对独立性。这一特征在80年代以前最为突出。以至于有的学者甚至从法学的独立性方面评价说:“不论在中国大陆还是在中国台湾,80年代以前的法学家(如果还能够格接受这一称号的话)大多成了意识形态和现实政治的附庸,而法学家的独立品格却丧失。”^③ (p.21)但是,历史同样证明政治文明的发展也会为法制现代化的发展开辟道路。80年代以后取代了“两个凡是”的极左路线,实事求是、一切从实际出发的有中国特色社会主义政治文明的价值层面的变革,给中国法制现代化带来了新鲜空气,法制现代化进入了前所未有的快速发展阶段。可以判断,法制现代化今后的全面发展仍旧只能寄希望于改革,尤其政治改革的继续深入。

其次,世界各国法制现代化也是以其政治发展为动力的。从世界范围来看,法制现代化是一个复杂的法律变革过程,在不同的民族、国家和地区,这一进程的动因、表征及后果是各不相同的。但是从根本上讲,政治文明的发展决定了法制现代化的进程。在全球化进程中,西欧是法制现代化的先行者,广大非西方国家则是法制现代化的征途上疾步前行的后来人。这种情况导致了近代西方文明在广大非西方世界广泛传播而形成的一种法律文化霸权。这种西方法律文化在非西方社会的渗透,乃是整个西方政治文明压迫非西方政治文明的重要表现形式。这种压迫使得非西方的法律生活,开始由自主发展向依附发展的转变,日益丧失独立演进的品格,法律文明发展的自然历史进程开始发生断裂。但是,进入全球化时代,随着各国的

* 收稿日期 2003-03-20

作者简介:袁峰(1978-),男,上海市人,上海师范大学政治学理论专业硕士研究生,主要研究方向为政治学研究。

政治发展,尤其是第三世界国家的政治发展,国家之间的政治文明的发展差距缩小了。“在发展中国家,各种政治主张应运而生,乌贾马社会主义、复兴合作社会主义、伊斯兰社会主义、民族社会主义、革命加真主社会主义、第三条道路等各种模式设计竞相媲美。”^{〔3〕(p.246)}在政治发展多元化的过程中,全球性的法制现代化也进入了重构过程。各国纷纷以适合本国国情方式进行法制现代化建设,不再盲目效仿西方的法制模式。这一法律发展的多元化进程表明非西方国家对西方法律帝国主义或者法律文化霸权的离心日益高涨。一个法制现代化多元化的时代正在到来。

二、法制现代化是政治文明发展的成果与标志

人们经常很自然的将人类社会文明分三个部分:物质文明、精神文明和政治文明。“特别强调政治文明取向是制度,精神文明取向是价值。这种把握固然具有取向清晰的特点,但也容易把问题简单化了。任何一种政治文明,都是从价值、制度和组织这三个层面来体现的。”^{〔4〕(p.386)}法制现代化建设是政治文明制度层面的核心内容,离不开政治文明价值和组织层面的支持和保障。历史证明如果离开了先进的价值理念和现代的社会组织,法制现代化建设必将由于缺少必要的文化精神根基和社会基础而陷入困境。

1、政治文明价值层面的发展构成了法制现代化的核心。法制现代化不仅要在静态上实现法律制度的现代化,更加重要的是要实现法律运行机制的现代化。这主要体现为全社会确立一种与现代法制相适应的法律心理、法律观念以及法律思想体系,并将这些现代法律观念渗透于整个法律运转体系中去,使得一系列现代法律原则在法制运转机制中实现。这种法律观念、法律心理是法制现代化的核心,取决于政治文明价值层面的发展。

辛亥革命不仅是现代中国政治发展的重要里程碑,也开拓了中国法制现代化的先河,这场革命意味着旧的封建法制的结束和新的法制类型、现代法制的开始。所以说,辛亥革命后所建立的资产阶级法制,不仅在法制形式上以现代法制为蓝本,更重要的是在法制内容上注入了现代政治文明的价值观念如平等、自由、人权,等等,这些现代政治文明观念的渗入使得中国法制现代化的内核发生了质的变化,并一直影响到其后中国法制现代化的历史进程。

2、政治文明组织层面的发展为法制现代化提供了保障。现代化引起社会政治意识与政治参与的扩大,亨廷顿认为“那些由于参与和制度化水平都较低而得以使二者之间稳定平衡的政体,面临的未来前景是不稳定的,除非其制度化的发展与政治参与的扩大化同步进行。”^{〔5〕(p.386)}作为现代化的重要内容,法制现代化的核心精神必然意味着法制的民主化,但是民主化带来的政治参与扩大化会影响到社会的稳定。在这种条件下,组织公民有序参政也就成为法制现代化的前提。

在现代社会中,政党是现代社会组织公民有序参政的最重要的组织工具。民主政治条件下的现代政党及政党体系体现了现代政治文明组织层面最重要的发展。政党尽管是以争夺和巩固政权为目的,但在一定条件下,政党与政权的关系也可以转换为政党与政治秩序的关系。”^{〔6〕(p.117)}从这个意义上讲政党发展必须与法制现代化同步,现代政党及政党体系就是法制现代化的组织保障。当代世界各国政治发展,尤其是第三世界国家政治发展的历史充分说明,一个现代化社会中的政治体系的安定,取决于其政党的力量与法制现代化的发展进度。政治文明组织层面的发展特别是政党与政党体系的发展是法制现代化的保障。

3、政治文明制度层面发展的突出标志就是法制现代
万方数据

化。作为政治文明发展的重要制度成果,中国法制现代化是中国现代化进程和目标中一个非常重要的组成部分。实现中国法制现代化,具有非常重要的历史意义。中国法制现代化为中国现代化的实现注入坚实的法制基础和法制保证。不论市场经济目标的实现,还是政治民主的健全和发展,以及社会精神文明水平和程度的提高,都离不开法制在其中的运作。

法制现代化是政治文明成熟的成果与标志。现代政治文明都是以权力制约为核心的,主张“人民主权”,保障人权。法制现代化是政治文明成熟的成果与要求。在现代社会中代议制民主是主要的政治形式。在这种政治条件下,不受监督和制约的权力必然导致腐败,必然违背人民的意志。现代政治文明必然要求建立法制国家,运用这样一个权力制约机制,设置各种制约国家权力的技术,建立一道阻止权力滥用、权力腐败、权力侵犯公民权利的坚固屏障。

法制现代化的实现标志着中国法制建设完成一种历史性的转变。中国在经历百年的法制发展后,将同世界法制发展趋向相统一,将赶上世界发展水平,这意味着一种新的政治文明的诞生。历史发展的趋势和人类文明发展规律决定了新的法律文明终将会取代旧的政治文明,从而实现中国社会现代化的历史转型。当前的体制改革就是实现这种新的政治文明的必要途径。

三、中国政治体制改革与法制现代化

作为现代政治文明的成果与标志,法制现代化是中国政治体制改革的重要目标。法制现代化离不开政治文明三个层面的支持,因此,中国政治体制改革必然包含有中国特色的社会主义政治文明的三个层面,否则法制现代化必然遭受挫折。从价值层面上讲,就是政治体制改革必须坚持有中国特色的社会主义,其本质就要是实现人民当家作主。从组织层面来讲就是政治体制改革必须坚持和完善中国共产党的领导。从制度层面来讲就是政治体制改革必须坚持有中国特色的法制现代化。总之党的领导、人民当家作主和法制现代化建设的统一性,是社会主义民主政治的重要优势,也是中国特色社会主义政治文明的核心内容。法制现代化离不开有中国特色的社会主义文化精神根基和中国共产党领导的社会基础。

1、积极推进政治体制改革实现法制现代化必须坚持有中国特色的社会主义价值核心。有中国特色的社会主义的核心是马克思主义,马克思主义是对世界资本主义发展的历史思考。社会主义否定了人剥削人、人压迫人的政治制度,使被剥削、被奴役的无产阶级和广大人民群众上升到了统治阶级的地位,使人类政治文明的制度形态推进到了更高层次。在政治文明的价值选择上,“无产阶级从政治平等中引申出政治平等的结论。”^{〔7〕(p.669)}社会主义把人类社会的奋斗目标从近代社会的政治平等推向了更高目标,“人的解放,而不是个人、集团或某个阶级的解放。”^{〔8〕(p.692)}否定了那种崇尚强权、表现剥削、张扬两极分化的政治理念,以社会公正、社会平等、社会共同富裕的鲜明价值倾向,使人类政治文明的价值选择,趋向于表现社会进步和时代要求的道路。马克思主义将人民群众创造历史的观点运用于社会主义政治生活,认为人民群众是历史的创造者,是社会主义的创造者。国家的一切权力属于人民,人民当家作主。人民在管理国家事务、社会事务中享有广泛的平等权力,一切国家权力机构和领导人员都由人民来选择,经民主选举产生,他们在行使权力的过程中,必须对人民负责,接受人民的监督。

中国政治体制改革必须围绕着社会主义政治文明的核心价值。毛泽东思想是新民主主义时期马克思主义与

中国历史实际的结合。现时代的邓小平理论与江泽民同志的三个代表是当代的马克思主义的新发展,江泽民同志的以德治国与依法治国相结合的是中国特色,是中国特色社会主义法制思想新发展的主要内容,是当前中国法制现代化的核心价值标准。

2、推进政治体制改革,实现依法治国,建立现代法制国家必须坚持中国共产党的领导。首先,中国共产党是中国最现代化的、最有力的政治组织,是社会主义政治文明的重要成果,是法制现代化的最可靠、有力的保障。在社会主义国家,人民当家作主是通过无产阶级政党的领导实现的。党成为执政党,是历史的选择,人民的选择。中国共产党自成立以来,始终代表中国社会先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益,因此,推进政治体制改革,建设社会主义政治文明必须坚持党的领导。只有中国共产党才能在现代中国社会为法制现代化提供一个稳定的发展环境。同时,党必须与时俱进,通过理论创新和制度创新,使人民的主体地位和主体意识在权力运行中真正发挥作用,使党的领导、人民当家作主和依法治国辩证有机地结合起来,推进法制现代化的发展。

其次,中国共产党作为中国最有威信的政治组织是当然的法制现代化的推动者。法律的权威根植于人民的力量,而中国共产党是中国各族人民意志与利益最系统、最全面的代表者。因此依法治国并不意味着脱离了党的领导而从“法制”本身去寻求权威,而是全国人民在中国共产党的领导与组织下制定并依照法律来治理国家。法律至上的观念是西方中世纪政治文明的产物,当时认为“法是来自外部的规定或制约人对它无可奈何。人发现法,但不能制定法。它至多只能对不变的基本法进行某些补充新的修正,使其适应某些特殊情况。”^{[5] (p.108)}实际上,法律至上就是“当然否定人享有最高的权力”^{[5] (p.109)}然而法制现代化就是要适应社会的现代化进程,促进社会现代化,此时“最高权威就必须寓于这些政治机构中,而不应该存在与外部约束力量之中。”^{[5] (p.108)}总之,依法治国并不等于法律至上。

参考文献：

[1] 张文显.法理学[M].北京:法律出版社,1997.
[2] 谢晖等.变法与革理——20世纪中国法学发展的逻辑[J].文史哲,2002(2):48-52.
[3] 王沪宁.比较政治分析[M].上海:上海人民出版社,1987.
[4] 林尚立.社会主义政治文明的历史方位和现实取向[J].新华文摘,2002(11):36-39.
[5] 亨廷顿.变革社会的政治秩序[M].北京:华夏出版社,1988.
[6] 袁峰.理想政治秩序的追索[M].上海:学林出版社,2002.
[7] 马克思恩格斯全集[Z].(第20卷).北京:人民出版社,1975.
[8] 王沪宁.政治的逻辑[M].上海:上海人民出版社,1994.

The Exploration of Legal System Modernization from a View of Politics Civilization

YUAN Feng

(Law & Business School, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract Legal modernization has become the main current word of the time in the academic circle. This paper analyzes Chinese legal modernization through politics civilization, talks about the relation of politics civilization and legal modernization. Political civilizations decide the possession of legal modernization as the important part of political civilization. Legal modernization cannot succeed without the organization guarantee and value support of politics civilization.

Keywords political civilization; legal modernization; party; socialism

最后,法律的权威必须由党来保障。中国共产党是执政党,又是共和国的缔造者,有着崇高的社会权威和广泛的政治权力。保障既定的宪法和法律得到有效的执行,既是共产党的一贯倡导,又是共产党的重大责任。因此党的领导必须在法律的范围之内。在中国推进政治体制改革实现法制现代化过程中,党要学会用自身的权威来提高法律的权威。社会主义政治文明的关键是实现政治运行的制度化、规范化、程序化。要实现依法治国,走向法治国家,其关键在于执政的共产党的政治活动和政治行为要有宪法和法律的依据。换言之,就是要求执政党在一定的政治规则范围内活动。共产党领导人民当家作主,并不是一句空洞的口号,而是具有实质性内容的政治原则和政治形式,人民当家作主的权利的实现,必须靠健全的政治运行机制来保证,靠行之有效的法律制度来保证,实现政治运行的制度化、规范化、程序化和法制化。政治权力的运行必须有相应的有效的制约机制、健全的监督机制,必须有严格的法定程序,从而有效地排除各种偶然因素以及各种特权现象的干扰,保证正常的民主秩序。

3、积极推进政治体制改革,走有中国特色的法制现代化之路。中国是一个有着悠久历史文化的东方大国,又是一个发展中国家,这就决定中国法制现代化有着不同于西方式法制现代化的特殊意义。开放性和独立性是当代中国法制现代化的重要特征。当今世界是一个全球化的世界,法制现代化必须为中国扩大对外交流提供法制保障,而不能为扩大对外交流制造法律障碍。对于那些反映全球市场经济运行规律和人类共同价值的基本法律准则及其制度框架,应当加以确认并且切实遵行,积极进行政治体制改革,对国内相关法律进行必要的修改,尤其需要根据本国的需要和条件,大胆探索,从事现代法制的自主创新,面对全球化时代以及新的法律殖民主义或法律帝国主义的挑战,要坚定的捍卫国家主权和民族利益,充分意识到正在日益分化的世界对全球法律重构的深刻影响,抗拒那些有可能损害国家自主和民族利益的制度规范,抵制全球化进程中的法律文化霸权,保持中国法制现代化的独立自主的品格,防止出现依附发展或者边缘化状况。